

Caroline Thelning  
Vasagatan 23  
411 24 Göteborg  
caroline@businessbranding.se  
Tel 0708 – 10 60 52

Göteborg 2015-01-27

Till Trafikverket Region Väst  
405 33 GÖTEBORG  
[trafikverket@trafikverket.se](mailto:trafikverket@trafikverket.se)

Till Göteborgs stad  
Stadsledningskontoret  
404 82 Göteborg  
goteborg@goteborg.se

## Synpunkter på projektet Västlänken i Göteborg med utgångspunkt från Järnvägsutredningen

Diarienummer 2013/92333, 0486/13

Diarienummer SBK: BN0635/11

Diarienummer FK: FN6466/12

Jag vill anföra följande synpunkter på Järnvägsutredningen:

Jag anser att Trafikverket och Göteborgs kommun misslyckats med att ge oss (intressenter) adekvat och rimlig information om Västlänken. Jag anser därför att projektet måste pausas intill dess att vi fått rimlig möjlighet att sätta oss in i projektet och dessutom fått svar på de frågor som ställs nedan.

### **Materialets utformning är undermålig**

Jag vill lyfta fram det undermåliga, och därför högst odemokratiska, sätt Trafikverket valt att presenterat sitt underlag om Västlänken på. Jag kan som specialist inom kommunikation och marknadsföring avgöra att valet av presentationsmetod inte är korrekt, det är direkt felaktigt. Om man har för avsikt att mottagaren skall förstå gör man på ett helt annat sätt. Och om man har för avsikt att ta emot synpunkter gör man också på ett annat sätt. Trafikverket är vana informatörer kring stora projekt. Min bedömning är att man aldrig haft för avsikt att låta oss förstå faktan kring Västlänken.

- Jag har på allvar försökt att sätta mig in i Trafikverkets informationsmaterial - genom yrkesroll är jag en van läsare, jag har lätt att ta till mig stora informationsmängder och jag är van att snabbt kunna sammanfatta och dra slutsatser. Men detta material består av hundratals sidor utredningsmaterial i 10 kompakta A-4 pärmar. Kartorna som är synnerligen viktiga för förståelsen av Västlänken är i så låg procent att de inte är läsbara. Inget har gjorts för att underlätta läsningen. Även den information som finns utlagt på webbsidan är svår att ta till sig. Materialet är överlag för komplext, för svår genomträngligt och inte strukturerat så att lekmän kan ta till sig informationen på ett rimligt sätt.

Var det avsikten? Om inte så har man grovt misslyckats att presentera projektet på ett begripligt sätt.

### **Tiden för knapp**

Vi medborgare har fått ett par veckor på oss att komma med synpunkter på ett material som tagit många projektledare och specialister flera år att producera. Hur kan vi förväntas klara av att hinna gå igenom allt detta på så kort tid?

Vad var meningen med att slarva med informationen på detta sätt?

### **Utlovat löfte om att återkomma återstår att uppfylla**

Dessutom håller jag politikerna i MP, S och V ansvariga för det löfte man gav 22 oktober 2014 i en skrivelse till kommunstyrelsens möte: "Det kommer också att behövas en genomgång av Västsvenska paketets delar och de uppgifter om kostnader, kapacitet och klimatnytta som

förekommit inför folkomröstningen. Vi återkommer kring detta i ett annat sammanhang." Det är dags att återkomma nu!

### **Slutsats**

Projektet Västlänken måste omedelbart frysas i avvaktan på att informationen, som finns i de 10 pärmarna, görs åtkomlig på ett normalt pedagogiskt sätt så som är brukligt när man har för avsikt att låta läsarna förstå. Tiden detta nya material skall kunna finnas måste också pga av projektets omfattning, påverkan av Göteborg och dess ofantliga kostnader vara under period om minst 6 månader så att berörda har en rimlig chans att ta till sig innebörden av Västlänken.

I övrigt delar jag Gunnar Lindgrens invändningar så som han presenterar i bifogad bilaga och ställer samma frågor om hur projektet Västlänken har hanterats gentemot oss göteborgare.

Med vänliga hälsningar

Caroline Thelning

### **Bilaga**

Synpunkter på projektet Västlänken i Göteborg med utgångspunkt från Järnvägsutredningen av Gunnar Lindgren