



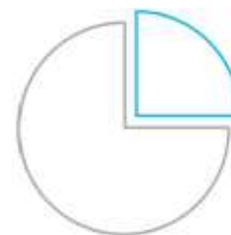
## Enkät om Västlänken

# Organisationsnamn

Slutrapport

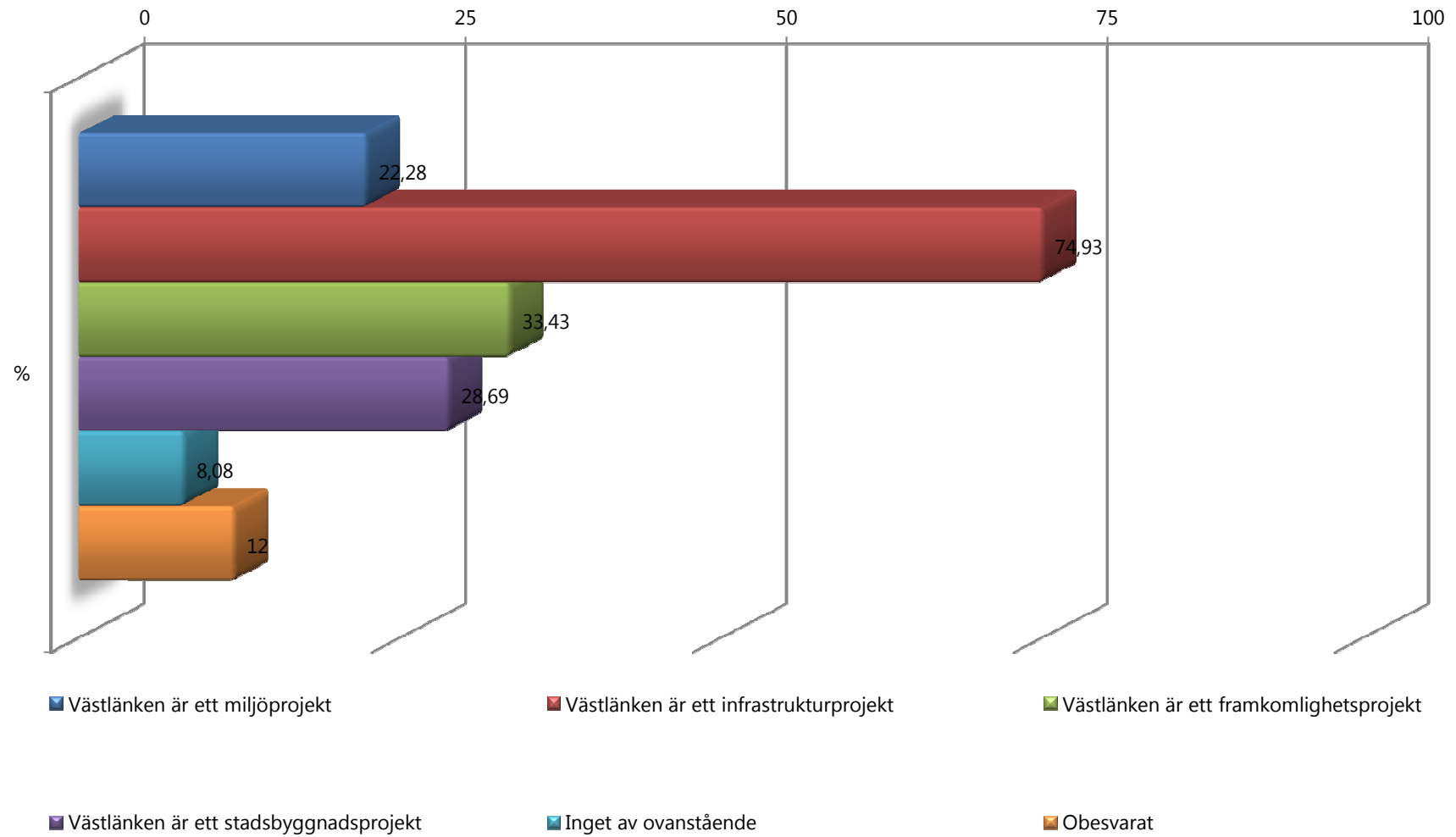
Antal svar: 379

**defgo.net**<sup>®</sup>



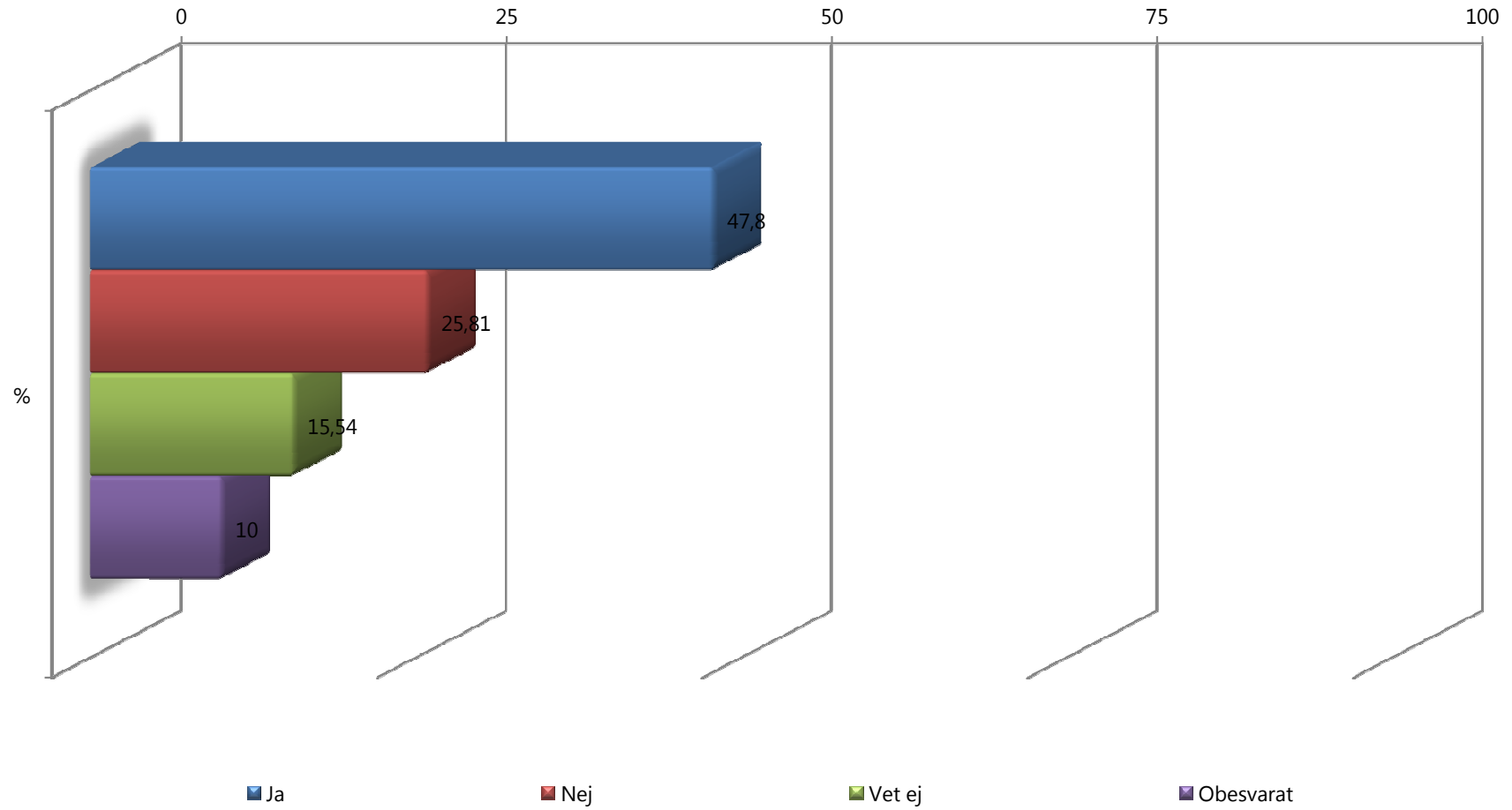
Den här undersökningen har totalt 379 respondenter och en svarsfrekvens på 0%.  
Undersökningen utfördes från 2015-04-13 till 2015-07-12.  
Den här rapporten visar resultaten för de 379 respondenter som uppfyller filtervillkoren i filter.  
Rapporten skapades 06-05-2015 08:23:59.

2 Vilket/vilka av följande påstående kan du hålla med om?



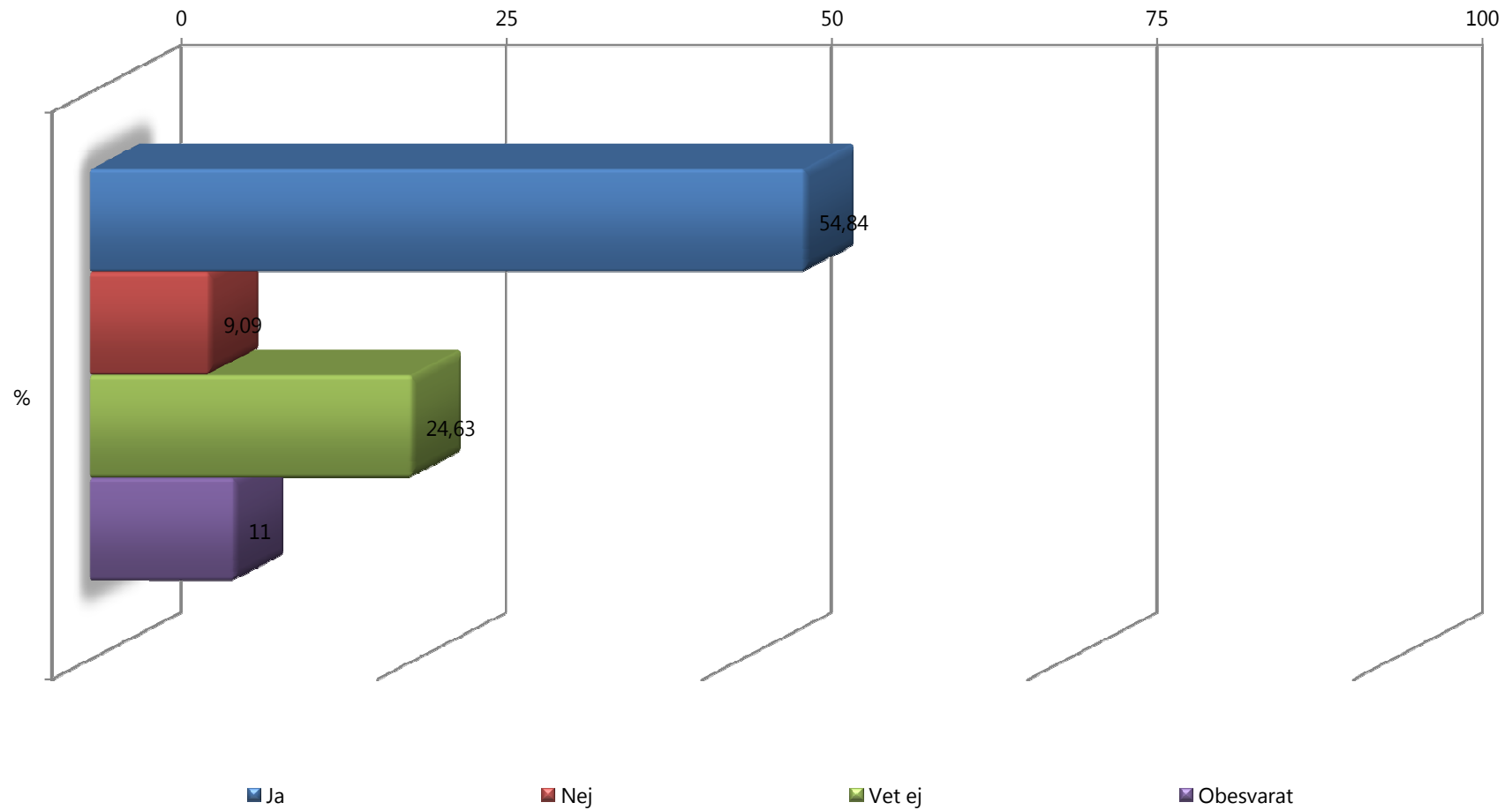
<b>2 Vilket/vilka av följande påstående kan du hålla med om?</b>	<b>%</b>
Västlänken är ett miljöprojekt	22,28%
Västlänken är ett infrastrukturprojekt	74,93%
Västlänken är ett framkomlighetsprojekt	33,43%
Västlänken är ett stadsbyggnadsprojekt	28,69%
Inget av ovanstående	8,08%
Obesvarat	12,81%
Ack. svar	359
Genomsnitt	2,55

4 Västlänken hjälper till att göra Göteborg till en mer attraktiv stad.



<b>4 Västlänken hjälper till att göra Göteborg till en mer attraktiv stad.</b>	<b>%</b>
Ja	47,80%
Nej	25,81%
Vet ej	15,54%
Obesvarat	10,85%
Ack. svar	341
Genomsnitt	1,35

5 Tågtunnlar som Västlänken finns i många andra städer.



<b>5 Tågtunnlar som Västlänken finns i många andra städer.</b>	<b>%</b>
Ja	54,84%
Nej	9,09%
Vet ej	24,63%
Obesvarat	11,44%
Ack. svar	341
Genomsnitt	1,14



## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Att trafiken flyter på och att vi slipper köer

vet ej

Kan kanske vara i ett steg mot att ta bort spårbunden trafik i Göteborgs centrala delar.

Kan ej svara på det eftersom det inte berör mig

Skapar förutsättningar tillgänglighet och stadsutveckling

Finner ingen fördel

Att det kommer avlasta spårvagnar och bussar.  
Att det blir ytterligare ett sätt att transportera sig på.

Ökad kapacitet

Känner inte till någon

Gör att vi kan öka tågresandet till/från Göteborg. Centralstationen (säckstation) är redan idag överbelastad och för att få in fler tåg har man fått utöka antalet tåg och därmed bygga längre plattformar. VL kommer att utöka kapaciteten på våra pendeltåg från våra närkommuner. I en förlängning så kan vi också ta oss till Landvetter flygplats på 15 min. VL är en förutsättning för att knyta ihop infrastrukturen i regionen.

Göteborg kan göras tillgängligt för flera än idag utan att vi förstöra en fin stadsmiljö. Innerstaden kan fortsätta att utvecklas på ett bra sätt - Göteborg kan fortsätta vara attraktivt - utan trafikchaos - även när det blir allt fler som vill arbeta, besöka och vistas i staden. Handel och företag i Göteborg kan få en bra utveckling - när allt fler lätt kan ta sig in och ut Göteborg. Göteborg som stad och dess invånare stärks av detta - med välmående företag som - därigenom också får en växande marknad.

Att man frigör utrymme för tåg på centralen.

Bättre framkomlighet med kollektivtrafik. Särskilt för de personer som pendlar till Göteborg från kranskommuner som förhoppningsvis kan bli mindre bilberoende.

Finns ingen fördel alls

Miljövinsten och att vi uppfattas som en attraktiv stad att bo och leva i med ett framåttänk.

Att det blir lätt att ta sig till och från Gbg.

Att det går lättare att ta sig till och från Göteborg från kranskommunerna

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Jag finner inga fördelar med Västlänken!

Framkomlighet

Ingen. Bara att majoriteten röstat nej och detta inte respekteras av politiker.

Ingen fördel.

Att människor kan pendla lättare med tåg och att det därför blir mindre biltrafik.

Lättare att åka tåg från centrala staden. Mindre biltrafik i centrum.

Fördelen är att det blir en ny bror.. För övrigt tycker jag man skulle dra vägar runt Göteborg så trafiken leds förbi istället för igenom staden. Och att man förlänger spårvagnslinjerna samt ökar antalet vagnar främst i norra Göteborg där det alltid är fullt på vagnarna och många förseningar och inställda turer som ofta ersätts med för få bussar.

ökar kapaciteten för pendeltåg. Detta gör det möjligt att genomföra den kraftiga ökning av antalet arbetsplatser och bostäder i stadens centrala delar som är stadens målsättning. utan västlänken skulle det bli trafikchaos o de centrala delarna.

att centralstation inte blir en "säck-station där alla tåg måste vända

Bättre flöde för tågen genom staden. Ökad tillgänglighet vid nya stationer vilket leder till snabbare transporter lokalt. Fler pendlare kanske slutar köra bil och tar tåget från kranskommunerna.

Vet inte.

Vet inte.

Framtidssatsning

Västlänken är totalt onödig, man underminerar staden

Småstad blir storstad. Centrala stationslägen. Möjlighet att öka pendlandet med kollektivtrafik. Korta avstånden till/från Göteborg.

Bättre kommunal framkomlighet, snabbare färdvägar kommunalt

Bättre kommunal framkomlighet, snabbare färdvägar kommunalt

Ökad tillgänglighet

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

finns ingen

Det finns ingen fördel det bara kostar skattebetalarna onödiga pengar.

Kan faktiskt inte se en enda fördel.

Bra att rusta Göteborg för bättre framkomlighet för kollektivresor. Men jag tycker att det även har blivit en stor politisk fråga som har splittrat snarare än enat göteborgarna. Dessutom tycker jag det är svårt att förstå varför det ska finnas en station i Haga. Finns det verkligen ett behov av detta? För vem?

Bättre tågkapacitet för framför allt pendeltåg och regionaltåg som gör att tågen inte behöver stå inne på centralen och blockera spår.

De behövs för att staden ska kunna växa på rätt sätt. Bli en tätare stad, bygga ihop stadsdelar, bygga ner till vatten. Så vår stad kan utvecklas många år framåt och gå från en stor småstad till en liten storstad. VL behövs för staden utveckling.

Framkomlighet, miljöförbättring

Den frigör utrymme på Centralstationen och därmed underlättar den för region- och fjärrtågen.

Ger bättre förutsättningar för att utveckla kollektivtrafiken

staden växer mkt kraftigt med ökande befolkning och antal arbetsplatser. det är lätt att tänka att dagens resenärer i antal, inte behöver Västlänken, men man måste ju planera för hur staden ser ut om 15-20 år.

Centralstationen idag är full, man kommer inte vidare i sin resa (säckstation)

Snabbare framkomlighet i staden.

Minska ner biltrafiken i de centrala delarna.

Fler kan resa "kollektivt"

Utveckla staden för att lättare ta sig fram i staden både för oss som bor här och turister.

En ny tunnel som kompletterar Tingstadstunneln.

Framkomligheten.

Kollektivtrafiken är "för liten" för staden idag och ska vi få fler att åka kollektiv måste kollektivtrafiken vara snabb o "modern".

Kan man skicka folk till månen i en förhållandevis bekväm resmiljö ska vi väl inte behöva åka på marken i skramliga, långsamma o obekväma fordon.  
(Kaffeautomat vid alla ingångar hade t ex varit bra.)

Stadens attraktionsvärde ökar om vi har bra kollektivtrafik.

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Göteborg lämnar "säckstationen".

Avlastar centralstationen.

Regionalt tätare.

Handelsskolan får en fin tillbyggnad.

Kommer upp mitt i stan.

Känns som en stad i Europa. Eurocity

Tågresenärer slipper vandra från centralen och gårda stationen mot centrum respektive korsvägen.

Ett nytt tunnelsystem, som i min dröm kan användas till tunnelbana i framtiden och binda samman Gårdsten med Saltholmen.

Längre perronger än i Malmö för längre tåg.

Med vänlig hälsning  
Martin Steen

### Framkomligheten

Förbinda lokaltågen mellan Alingsås och Kungsbacka.

Bättre framkomlighet och smidighet för kollektivtrafiken. Ökar tågkapaciteten på Centralen, vi kommer ifrån säckstationen och trängseln där. Jag kan fortsätta med tåget till Haga eller Korsvägen t ex och behöver inte byta till spårvagn eller buss vid Centralen. Miljön blir förhoppningsvis bättre om fler pendlare åker kollektivt in till sta'n istället för att ta bilen.

Större och bättre centralstation med möjlighet till fler tåg. Bra avlastning med nya hållplatser i Haga och Korsvägen. Fler broar till hisingen

Ser inga fördelar, möjligen snabbare transport till Landvetter flygplats

Den kommer göra det mindre trångt för tågtrafiken till och från Göteborg.

Bättre kollektivtrafik. Snabbare och smidigare för tågen.

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Att avlasta trafike kring centralstationen, sprida kollektivtrafikresenärerna i staden, effektivisera lokaltågen

Lättare att pendla till och från Göteborg

Öka möjligheten till snabb pendling mellan våra västsvenska städer

att vi förbinder Göteborg med Europa

något som måste till för att Göteborg ska kunna växa och bli en attraktiv stad. Kollektivtrafiken och biltrafiken i stan är idag under all kritik och detta är ett steg i rätt riktigt i alla fall. Det känns som utvecklingen kring kollektivtrafik och trafiksituationen i staden har legat i stort sett på is i MÅNGA år, man ligger långt efter andra städer till exempel Malmö.

Inte så insatt men finns det några stora fördelar?

Större tillgänglighet till större arbetsmarknad

Svårt att säga.

det finns inga fördelar med Västlänken

bättre flöde i trafiken

Att det skapar många arbetstillfällen

Vet just nu ingen fördel. Det känns som det största misstaget vi kommer att göra.

Mindre trafik ovan mark. Avlastning av Brunnsparken och cenralstationen.

Att det går snabbt för de från Uddevalla/Trollhättan att ta sig till Göteborg.

Bättre tågkommunikationer till och från Göteborg, bättre buss- och spårvagnsresor. Förhoppningsvis färre bilar i stan.

Att man förhoppningsvis minskar bilåkandet i centrala staden. För detta krävs dock högre trängselavgifter och sänkta priser på kollektivtrafiken - men det är oerhört viktigt att bilåkandet minskar!

Smidigare pendling från kranskommuner med fler bytesplatser till buss eller spårvagn.

Framkomligheten, snabbare inpendling till och från Göteborg.

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

I jobbet bryr jag mig inte alls om Västlänken.

För mig är så mycket annat viktigare - att våra innevånare får bra förskola, skola, stöd, hjälp och service och god omvårdnad.

Avlastning av trafiken i innerstan.

Minskad biltrafik. Tillgängligare kollektivtrafik. Minskad klimatpåverkan. Behövt för att hantera inflödet till staden då Göteborg växer

Det kommer innebära en möjlighet för bättre pendling i göteborgsregionen och ge Göteborg chansen att stadsutveckla.

Att det blir enklare att bo och arbeta/studera med pendlingsavstånd. Med hjälp av Västlänken kan regionen knytas samman och de olika delarna närma sig varandra.

Hittar ingen

Bättre framkomlighet för pendeltåg när det blir klart.

Infrastrukturen och bättre förutsättningar för en effektiv kollektivtrafik som gynnar miljön samt en uppdaterad för 2000-talet funktionella järnvägskommunikationer.

Svårt att säga

Vet ej, känner att jag ej har en tydlig bild av vad vinsten ska bli med Västlänken.

Vet för lite om det för att ha någon uppfattning

Möjligheten att på bredare front kunna nå vår stad och smidigare kunna förflytta sig i den

Minska trånga sektorer gällande framkomlighet i staden, snabbare flöden, knyta samman centrala delar av staden.

Genom att flytta främst pendeltåg till egna stationer frigörs plats både i tid och rum på GBG C. Detta minskar risken för störningar på järnvägsnätet, och ökar kapaciteten.

Avlasta säckstationen

Förbättra regional kollektivtrafik

Avlasta lokala kollektivtrafiken i Innerstan och Brunnsparken

Att det blir mer attraktivt att pendla från övriga regionen

Ingen fördel!

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Det kommer att bli lättare och snabbt att pendla, vara i god tid.

Ny förbindelse med Hisingen

Om jag skulle flytta till Alingsås skulle jag enkelt kunna ta mig till Hagakyrkan...

Bättre plats på gamla Centralstationen

Snabbara framkomlighet på ett hållbart sätt.

Att resande med pendeltågen når stadens centrala delar utan byte till spårvagn/buss.

Att den förhoppningsvis ger fler möjlighet att åka kollektivt så att biltrafiken minskar.

Något görs åt Göteborgs trafikproblem

möjlighet att pendla därmed möjligt för Göteborg att växa

Möjligheten för Göteborg att växa

Enklare pendling och mindre biltrafik i centrala Gbg

För lite kunskap för att skapa egen uppfattning

Att den förhoppningsvis aldrig byggs

Enkla och snabba kommunikationer för många människor

Ingen fördel alls.

Avlasta flaskhalsen vid centralen.

Härom har jag ingen uppfattning.

Avlastning av järnväg

Det blir förhoppningsvis bättre framkomlighet i staden. Som det är nu är det helt hopplöst för en så liten stad som Göteborg.

Minskad trängsel i centralstationen.

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Snabbare framkomlighet och mera miljövänligt än dagsläget!

Framkomlighet o miljövärden

Framkommlighet

Den behövs för att Gbg regionen ska "hinna ikapp" utvecklingen i Skåne regionen.

Marieholmstunneln, och spårväg på Stora Badhusgatan

Ser ingen!

Förstör staden och Hemska summor av våra pengar som kan användas till annat!

Miljövänligt, samt lätt att ta sig till och från Göteborg.

Göra Göteborg till en attraktiv stad

Vet inte känns bara dyrt

Bättre kapacitet för att ta emot tågen, vid centralen. Framför allt pendeltågen.

Göteborg behöver bli en effektiv och attraktiv stad

Ingen

staden kan växa och utvecklas  
kollektivtrafiken blir bättre

Det finns flera fördelar, arbetstillfällen för de som ska bygga den, möjligheter att öppna upp platser för bostadbyggnad ute i kranskommuner, öka framkomligheten mm.

Den största fördelen med västlänken som jag ser det är arbetstillfällen (förutsatt att dessa görs utifrån sociala aspekter, dvs att de jobb som genereras gör verklig lokal skillnad bland arbetslösa. framkomligheten ser jag själv som sekundär så modern teknik, självkörande bilar etc, kommer kunna öka framkomligheten otroligt mycket när den väl kommer. Det som behövs är jobb, och ett sådant här projekt kan erbjuda det.

Att man får bort viss störande trafik ifrån innerstaden.



## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Det långsiktiga planeringsarbetet för att kunna möta att staden växer. Att fokus ligger på att öka pendling med tåg och kollektivtrafik framför bilanvändning.

Slippa vända på Göteborgs central utan man kan fortsätta tågresan lite smidigare

Förhoppningsvis ökad framkomlighet i staden

Ingenting förutom arbete till Byggjobbare.

Förhoppningsvis så blir det bättre kollektivtrafik och mindre med personbilar

Mindre trängsel på centralens spår, ökad framkomlighet, förbindelser och effektivare fördelning av passagerare i staden.

minskad bilism?

Att man skall vinna tid på att slippa ta sig via centralstationen i staden och kunna komma direkt med tåg till andra stadsdelar/håll i staden

Ingen. Dyrt, onödigt, krånglar till det för oss fotgängare under den långa byggtiden. och sedan kostar det oss bara pengar, eftersom jag inte kan se att det är något jag kommer att använda mig av.

Med den dragning som är tänkt kan jag inte se att det skulle vara särskilt många fördelar överhuvudtaget.

En ekologisk hållbar stad som på sikt kommer att gynna näringslivet i regionen.

Att inte all inkommande tågtrafik hamnar i en säck i centrala stan. Går att åka tåget till fler stationer utan byten till annat färdmedel.

att vi får en järnvägsstation som inte är en "säckstation"

Att tågtrafiken från och till Göteborg kommer att fungera mycket bättre. Jag pendlar från Kungsbacka och det är ofta förseningar för att det är trångt på spåren och på stationen. Dt märks tydligt att kapaciteten inte räcker till idag. Jag tror också att biltrafiken kommer att minska om det är snabbare att ta sig till tex Korsvägen och Haga från centralen än vad det är idag med spårvagn eller buss.

Att pendeltågen kan gå genom stan och inte belasta säckstationen. Jag trodde för övrigt länge att Västlänken skulle användas av fjärrtåg också och "sacken" byggas bort helt. Blev besviken när jag förstod att det "bara" var pendlarna/regiontrafiken det handlade om.

Bättre framkomlighet i staden vilket är bra för både medborgare, stadsmiljön i allmänhet och stadens konkurrensposition.

Det finns inte en enda fördel vad jag kan se! Bygga i kvicklera!? Det är ett slukhål!

Bättre trafikstämning

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Bättre flyt i tågtrafiken och mindre stress för den lokala kollektivtrafiken då en andra delar av staden så som gamlestadstorg korsvägen Haga blir bättre knytpunkter

Genomgående trafik vid Centralen

Att jag själv slipper bygga den.

Att Göteborgs station blir en genomfartssation.

Att minska trängseln och bygga en mer attraktiv stad.

Den ökar framkomligheten i tågtrafiken och minskar trängseln kring centralen

Fördel? Nej det finns inga.

Inget.

smidigare framkomlighet

bra tänk kring framtidens och dess behov

Tågtrafiken förbättras för Sverige.

Den skapar arbetstillfällen

Ser ingen fördel alls! Endast nackdelar! Ur alla synvinklar

Skapa förutsättningar för att Göteborg ska växa från stor småstad till nära storstad. För att staden och regionens hållbarhetsmål om fördubblad kollektivtrafikandel ska kunna uppnås.

Att tågtrafiken inte går in i "Säck" som nu och därför kan tågtrafiken utökas.

Ingen alls !!!

Effektivare kommunikationer kan bidra till att fler reser kollektivt vilket bl a är bra för miljön.

Snabbare framkomlighet, större möjligheter att ta sig med lokaltrafiken till och från Göteborg. Man bygger för att Göteborg skall kunna växa och klara infrastrukturen för det.

?

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Att vi får ökad kapacitet i pendeltågstrafiken via Göteborg.

Att frigöra kapacitet på övrig bana

Bättre infrastruktur. Mer Göteborgsvänlig stad. Attraktivt.

Bättre förutsättningar för utökad effektiv kollektivtrafik

Vet ej

Vet ej

Förbindelsen med storstadsregionerna Oslo och Malmö och vidare ut i Europa. Förbättrade möjligheter att resa snabbt och miljöriktigt samt få en fungerande logistik som innebär att centralstationen i Göteborg är en återvändsgränd. Ett bygge för framtiden.

miljövinsten

bättre

Sammankopplingen av infrastrukturen

Fördelen är att det är ett politiskt beslut - och sådana går alltid att rivas upp!

Ingen fördel alls. Den är tänkt ur ett fastlåst perspektiv som inte tar hänsyn till den utveckling som sker oberoende av stadens målsättningar.

Andra alternativ är klart bättre och kan byggas ut successivt- såsom Gårdalänken.

Kostnaderna och miljöförstörelsen blir enorma och står inte i proportion till den nytta man har "uppskattat/gissat".

Ett sådant bygge skapar mer problem än det löser.

Jag ser inga fördelar.

framkomlighetsvinsten och miljövinsten

Bättre kommunikationer kanske?

Det underlättar för pendlare att ta sig till och från Göteborg.

Att göra kollektiva persontransporter mer attraktiva så att förhoppningsvis biltrafiken, utifrån och in till Göteborg börjar minska. Göteborgs extrema gynnande av bilen i mer än 50 år har varit mycket destruktivt och är en återvändsgränd om vi vill att staden ska bli miljövänligare och mera attraktiv att bo i.

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

För Göteborgaren finns inga fördelar alls. För politiker kan fördelar finnas i form av mutor eller "gåvor" från olika byggföretag etc.

Tillgängligheten ökar. Den slutna "Säcken" öppnar sig för tågtrafiken vid centralstationen. Kollektivtrafiken blir snabbare och effektivare inom staden och mellan grannkommunerna.

Inga

Att det blir enklare att leva klimatsmart.

Snabbare att pendla hit.

Bättre, snabbare framkomligheter för kollektivt resande

Bygger för framtiden, behövs för att klara framtida befolkningsökning.

Förändring av trafikflöden avseende spårbunden trafik

Finns inga !

För att Göteborg i framtiden skall kunna ha en väl fungerande kollektivtrafikregional- samt fjärrtågstrafik är Västlänken ett måste. Göteborg måste kunna stå sig i konkurrensen.

Att genomfartstrafiken inte behöver åpka igenom staden (ovan jord).

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Ser inga direkta fördelar med Västlänken så som den är tänkt nu.

Att förbättra kollektivtrafiken tycker jag är bra, ingen tvekan om det, men ser inte riktigt nyttan med västlänkens centrala dragning.

Hade hellre sett en stationsutbyggnad á la Gårdavarianten eller ett stop på Hisingen (närhet till Hjalmar Branting eller Frihamnen).

Tycker eventuell tidsvinst m.m. för resenärer är för låg i förhållande till kostnaden. Avstånden inom Göteborgs centrala delar är för korta för denna typ av satsning, tycker jag. Och för få resenärer som kommer till centralen för vidare färd västerut (kanske skulle kunna lösas med elbussar i skytteltrafik, likt 16:busen på Lindholmen & genom staden, via operan eller Götatunneln förbi Rosenlund etc. (Eller spårväg. Eller...?))

Jag är kanske inte så väldans insatt i sakfrågan egentligen, har inte koll på tekniska lösningar och eventuella alternativ, fördelar/ nackdelar med respektive alternativ.

Tycker det är svårt med en fråga som är så infekterad och där olika delar blandas samman, där alla beslut redan är fattade (i princip) och där möjligheten för medborgarna att påverka känns ganska liten. Och där kommunikationen, informationen kanske inte har varit till full belåtenhet.

Känner inte att jag som medarbetare i Göteborgs Stad måste stå bakom och stödja Västlänken, jag är också invånare och bosatt i Göteborg, men känner att det däremot är viktigt att prata om demokratiska processer, medborgarinflytande etc. och att försöka vara ärlig och hänvisa till offentliga handlingar, hemsidor etc. eftersom jag själv inte är så insatt och kunnig i sakfrågan och inte heller arbetar inom de fält som arbetar direkt, eller indirekt, med frågan. Men frågor kring demokrati, politikerförakt, aktivt medborgarskap, inflytande, tonläge, framtidstro, jämlikhet och dylikt är kanske mer relevant i mitt arbete däremot. (Sedan är jag fullt medveten om att jag arbetar i en politiskt styrd organisation och har det att förhålla mig till i mitt dagliga arbete men som tur är - känns det som - arbetar jag inte direkt med denna fråga).

Att det inte blir så mycket trafik inne i stan.

Ge förutsättningar för minskat bilberoende (därmed mindre utsläpp), öka tillgängligheten till regionkärnan Göteborg från kranskommuner, öka kapaciteten på järnvägen vid centralen, att avlasta centralen och samtidigt öppna för nya resecentra i centrala staden och därmed attraktiva utbyggnadsmöjligheter (är väl iofs attraktivt ändå), mm

Turism.

Kan inte komma på någon

Ser ingen fördel. Min man som har jobbat som lokförare på SJ i 35 år ser heller ingen nytta med Västlänken. Säckstation är smidigast för resenären att snabbt komma till/från tågen. Snabbt att byta tåg/buss/spårvagn. Rulltrappor och hissar som kan haverera. Se bara på Mölndal station där hissen ständigt är vandaliserad. Titta på Liseberg station. Ett enormt projekt, men så få resenärer som använder stationen. Själv arbetar jag ideellt i en veteranstågsförening i Göteborg/Gamlestan/Bergslagens Järnvägssällskap. Jag kan spår och tåg. Över hela Sverige.

Ingen uppfattning

Bättre förbindelser inom staden.

Underlättar kollektivtrafiken

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Den ursprungliga stäckningen mot Lindholmen vore kanske bra. Vägt alla miljöaspekter mot ekonomisk nytta ser jag inga som helst fördelar med Västlänken tunneldel

Att den kan vara med och bidra till att minska bilismen i innerstan.

Finns inga fördelar utom möjligtvis arbetstillfällen. Det är ett vansinnesprojekt som leker med våra skattepengar och risker såsom framtida sättningar i staden. Ser det som en politisk lekstuga där trafikverket och politikerna håller varandra om ryggen. Men det är väl ingen av dom kvar i arbetslivet när projektet skall vara klart så dom är väl ansvarsfria.

Det finns inga fördelar

Ökning av kapacitet på centralen (och därmed hela det regionala tågsystemet kring Göteborg) tack vare genomgående pendel- och regionaltåg. Ger större upptagningsområde tack vare de nya stationerna inkl fler bytesmöjligheter till övrig kollektivtrafik och minskad "infarkt" bland buss- och spårvagnstrafik kring Brunnsparcken/Drottningtorget.

Att vi får möjlighet att utveckla en stad och region där fler får plats, där fler kan ta sig effektivt mellan bostad och arbete mm. En stad med väl utvecklad kollektivtrafik som kan konkurrera bort bilen.

Bättre kollektivresor

framkomligheten ökar och fler väljer allmänna kommunikationer

Min förhoppning är i varje fall att den kommer att lösa framkomlighetsproblem där biltrafik och spårvagnar idag tvingas dela vägyta och att kollektivtrafiken kommer att komma ikapp 2000-talet (bli snabbare).

Att människor som ska åka in till Göteborg får det lättare och att det ska gå snabbare. För göteborgarna själva vet jag inte vilken fördelen är

Stadsutveckling i alla aspekter, bl.a. skapande av nya jobb, sysselsättning och ekonomisk- & social hållbar stadsplanering som Göteborg oundvikligen möter framöver.

Det sämsta beslut som ni tagit. Det kommer aldrig att bli bättre och gräva upp vid Haga, ett väldigt dumt beslut.

Det kommer aldrig att bli en fördel. Det finns andra alternativ som har stått i tidningen men jag tror att de styrande inte kan med att ta tillbaka beslutet, och att lyssna till medborgarna verkar inte vara aktuellt. Ingen av de styrande vet vad demokrati är.

Västlänken är till för att skapa en hållbar och attraktiv stad och region. Den ger bättre transportmöjligheter och gör det lättare för människor att som bor i regionen att nå sina arbetsplatser vilket kortar ner restiden vilket ger mer fritid. Lättare att nå utbudet i innerstaden utan att använda bilen. Minskar också användandet av lastbilar vid transporter vilket också påverkar miljön.

Ökad tillgänglighet/närhet

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Fler får möjlighet att resa kollektivt till och från Göteborg, Fler stationer innebär färre byten

Att den kan hjälpa till att bromsa personbilsökningen in till stan från kranskommunerna.

Jag har svårt att se fördelar med det. Det har kommit fram flera alternativa lösningar som jag tycker verkar mycket bättre.

Miljövinsterna av ökad tågpendling. Utbyggnad av kollektivtrafiken. Ökade möjligheter att minska bilismen.

Bättre infrastruktur och bättre framkomlighet så att staden kan växa och bli mer attraktiv.

Bättre kollektivtrafik

Stadsutvecklingsmöjligheterna

Att trafiken i centrala stan (ovan jord) minskar.

Finns det fördelar??

Bättre resmöjligheter

Om Göteborg ska vara en stad i Sverige och Norden att räkna med krävs det att Västlänken byggs. Se hur det gått för t.ex. Malmö med Citytunneln det skapar möjligheter för att bygga bostäder och öka attraktiviteten. Göteborg måste ha Västlänken.

Bygger bort säckstationen - fler tåg kan åka till och från och igenom Göteborgs Stad.

Jag vet faktiskt inte

smidigare kommunikationer

Bättre kollektivtrafi, större utbud.

Begränsar bilinpendlingen och ökar framkomligheten i centrala gbg

Bra att inte allt hänger på att centralstationens spår fungerar, att undvika stopp och att få en station med inlopp från flera håll. Förhoppning, men vet inte, om minskad biltrafik i staden genom tunnlar.

Större framkomlighet när man ska åka igenom staden

## 6 Vad är, enligt din uppfattning, den största fördelen med Västlänken?

### Svar

Enklare att komma fram (när den väl är klar ...).

Det kommer att gå snabbare att ta sig vissa sträckor dvs "från vissa punkter till andra".

Det kommer att finnas flera ställen i stan där man kan stiga av och på.

Bra ur ett större perspektiv (region m m?) när det gäller rörlighet och att ta sig fram.

Tågtrafik = bra för miljön.

Bättre trafikmiljö och fler arbeten till regionen

Marieholmstunneln

Att kommunledningen kan slå sig själva i ryggen och tycka att dom är duktiga.

Västlänken är skit. Det är enbart politikerna och byggföretagen som tjänar på den.

Beslutet att bygga västlänken är odemokratiskt taget. Politikerna skiter fullständigt i vad befolkningen tycker.

Jag och alla på min arbetsplats kommer att motverka vad vi kan samt hänga ut de politiker och tjänstemän som inte följer folkviljan och lägger ner projektet.

Västlänken är ett sätt att prioritera kollektivtrafik, vilket ger miljöfördelar påverkar energieffektiviseringen.



## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Leran som Göteborg vilar på.

kostnaden

Vet ej

Komplexitet i "tid och rum"

skattemedel som går till något som inte har någon effekt på staden mer en negativt

Att den tar så lång tid att bygga. Det kommer bli störningar under byggtiden som påverkar alla i staden.

Trafikproblem!

Många sprängarbeten som kan påverka byggnader flera år framöver (oavsett hur mycket vi mäter så kan det fortfarande påverka hus. Jag hade inte velat sitta i Gothia Towers pool medan det sprängs...)

När västlänken är klar har den redan blivit omodern. Det finns andra modernare sätt att resa än genom en tunnel i marken.

Det är svårt som enskild tjänsteman att stå för något som på många sätt kommer att påverka staden negativt under många år och som vi inte vet kommer att hjälpa oss resande på riktigt i framtiden.

Ingen fördel för oss som bor i Göteborgs kommun.

Storhetsvansinne. Göteborg är ingen miljonstad och behöver inte alls växa och växa och växa.

Folks okunskap om Västsvenska paketet och de pengar som satsas där. Att "man" tror att det går att ta pengarna och istället satsa på skola, äldreomsorg istället. Att Västlänken är en del av Västsvenska paketet. Viktigt att visa på vilka nyttor vi får. Att vi bygger en hållbar stad och varför vi gör det. Att inte Trafikverket först valde att svara på negativa insändare om VL.

Väldigt många har en väldigt fast uppfattning om vad Västlänken är. Utan att det kanske stämmer med verkligheten.

Intressant att fråga sig varför.

Att projektet känns hemlighållet och att många delar i staden kommer påverkas mycket \* och att det inte känns som man tagit hand om detta på ett professionellt sätt.

\* Inte minst frågan om grundvattensänkning under byggnationen av dels öppna schakt, men även tunnelgrävning. Detta påverkar stora delar av bebyggelsen som står på träpålar. När vattnet kring pålarna sjunker kommer luft och syre ner som gör att dessa ruttnar. Vad som sedan kommer inträffa kan säkert de flesta räkna ut.

Återkom gärna med tankar kring hur detta ska tas omhand och hur fastighetsägare som kommer få sjunkande hus, likt stadsbyggnadskontoret ska kunna få ersättning när detta inträffar kanske 10 år efter byggnation.

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Den har inte förankrats hos medborgarna på ett bra sätt. Den upplevs inte som nödvändig av så många. Borde ha kommunicerats tydligare och tidigare.

Byggtiden är lång och är svår för många att acceptera. Leran gör dessutom att vissa områden troligtvis kommer se mycket tråkiga ut under tiden.

oviljan från politiskt håll att ens utreda andra alternativ  
För övrig så verkar den planerade sträckningen vara uppåt vägarna  
att behöva gräva upp halva stan känns så där

Vet för lite om det

Leran staden är byggd på.

Att det kommer att bli rörigt när det byggs och att nyttan för Göteborgarna inte har presenterats särskilt tydligt. Kommer det att gå snabbare från t.ex. de västra delarna av Göteborg in till centrum?

Västlänken behövs inte och det är bedrövligt att man ska gå in i Lisebergsområdet och riva fina byggnader! Trängselkatten hör inte hemma här i Göteborg. Hade sett att man tog ut detta via kommunalskatten.

Kostnadskrävande och risktagande

Ingen respekt för befolkningen då majoriteten röstat nej.

60 miljarder för en tunnel med så lite nyttoeffekt. Oerhört lång byggtid som kommer att orsaka göteborgarna stor olägenhet. Samt stor förstörelse av staden.

Byggnationerna som kommer att ändra framkomligheten i staden.

Allt tjafs

Dyrt, osäkert att gräva tunnlar under staden. Eventuell svårighet att ta sig fram under byggnationen.

En påtvingat trängselsskatt

Tunnlarna främst då i Haga Och generellt tunnlar då staden lätt blir översvämmad på många platser vid regn. Nästa problem är att det tar lång tid och blir dyrt. Tycker lösningen att finansiera delar av det med trängselsskatt är fel, isf bättre med generell ökning av kommunalskatten vilket hade varit mer rättvist.

Risken för kostnadsökningar.

att sträckningen inte blir så bra med nya möjligheter till pendling exempelvis ingen station på Hisingen

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Är effekten av tunneln försvarbar till dess kostnad? Är den underdimensionerad och inte avsedd för höghastighetståg? Kommer den bli väldigt mycket dyrare än kalkylerat?

Att staden kommer att bli uppgrävd i flera år. Det tog nästan 2 år att bygga spårväg från Järntorget till Lilla torget. Varför tar allting så lång tid? Varför arbetar man inte tvåskift så att arbetet går fortare? Det verkar som om vikten av ett projekts hastighet tonas ner.

Finansieringen

att dom flesta är emot hela projektet, och att kommunen går emot folkets vilja

Att bilister som pendlar står för stor del av finansieringen. Känns inte rättvist. De som bor i innerstaden och är de som kommer nyttja västlänken mest rider med "gratis" medans de som inte kommer nyttja den så mycket får betala.

Att bilister som pendlar står för stor del av finansieringen. Känns inte rättvist. De som bor i innerstaden och är de som kommer nyttja västlänken mest rider med "gratis" medans de som inte kommer nyttja den så mycket får betala.

Kostnaden och hur finansieringen går till.

en uppgrävd stad, gagnar inga Göteborgare, Kostnaderna,

Att politikerna inte respekterar att den inte behövs.

Att staden blir bullrig och otillgänglig i tio år - kanske mer.

Många skattepengar går till detta. Är det rimligt att det ska finnas 3 stationer i centrum? Varför inte en station på hisingen för att knyta samman?

Helt klart kostnaden

Det blir bra när den är klar. Inte lika kul när den byggs. Negativa aspekter har fått stor plats i media. Bakåtsträvare hörs mer än de som vill framåt och vill se utveckling.

Under bygget

Avsaknaden av stödet från politiken. De verkar inte vilja ta i frågan efter medias artikelserie. Sedan GP:s ensidiga beskrivning av projektet där fördomarna tillåts komma med i de insändare som GP väljer att ta in i tidningen

Det går inte att undvika vissa störningar under byggtiden. så har det varit i alla städer jag besökt där man byggt viktiga infratunnlar, men med en synlig men hanterbar påverkan under byggtiden

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

uppenbarligen har vi inte lyckats förmedla visionen och förståelsen om vad vi får, varför och att detta alternativ är så väl utrett, många olika alternativ har prövats etc.

Sen har inte politikerna varit så synliga och förklarat heller...

Tyvär har Västlänken blivit så helt sammankopplat med trängselskattefrågan

Sen är det ju tunnelbygge, allt är säkert inte oproblematiskt - dock är inte tunnlar ovanliga eller oprövade!

Att det blir åverkan på särskilt skyddade områden i staden.

Att det är stökigt i staden under byggnationen framkomligheten.

Att vi skall gräva upp halva staden och minska tillgängligheten i trafiken för många år framöver, det kommer troligen leda till stora förseningar och längre resväg för mig som redan idag reser ca 1 timma enkel väg till jobbet. Bilen är inte heller något alternativ då trängselskatten kostar mig 900kr/månaden plus parkering på arbetsplatsen som kostar 200kr/månaden (där det inte finns någon garanti för att jag skall få en plats). Det hade varit betydligt bättre att göra en ny centralstation vid Olskroken och nyttjar de ytor som finns där. Sedan så kunde vi haft ett gratis tåg som kör konstant mellan nuvarande centralstation och den nya vid Olskroken.

Människors inställning. Man måste våga tänka nytt o inse att allting förändras.

Man får gräva mycket.

Ser inga problem, ev finansieringen

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Kommer att bli ett extremt dyrt projekt. Budgeten kommer att spricka. Redan har man ändrat på den plan som fanns från början. Har man börjat kommer man att fortsätta oavsett kostnader.

Göteborg är en stad byggd på lera, som inte lämpar sig för att bygga tunnel i, exempel i andra städer finns. Vad har vi lärt oss om tunnelbygget genom Hallandsåsen? Det fortsätter, trots enorma kostnader och vilka vinsterna är går inte att begripa.

Det finns inga faktiska vinster för framkomlighet som kommer att lösas med tunneln genom Göteborg som inte skulle kunna lösas på annat sätt med vägbygge ovan jord.

Under byggtiden på ca 15 - 20 år kommer det inte kunna gå att ta sig fram i Göteborgs stad med bil på ett rimligt sätt. Detta kommer att ställa till det framför allt för företagarna. Risken är att ett livfull centrum i Göteborg kommer att försvinna till förmån för de stora affärscentrum som finns i Göteborgs ytterområden och kranskommunerna.

Orättvisa. Det är inte rimligt att bilerna som måste köra genom Göteborg, både boende i Göteborg och pendlare från kranskommuner. ska betala Trängselskatt som bekostar en del av projektet. Eftersom man anser att Västlänken kommer hela staden till nytta ska också alla som bor i staden vara med och bekosta detta. Även om man inte är bilägare kanske man tycker det är bra med kollektivtrafik och att varor mm transporteras till butiker och företag.

De andra delarna av Västlänken är bra, särskilt att det måste finnas fler förbindelser mellan Hisingen och fastlandet, cykelbanor och att pendeltrafiken till orter utanför Göteborg kommer att förbättras.

Oro över hur det påverkar befintlig bebyggelse under byggnadstiden.

Största problemet tror jag är det breda missnöjet mot Västlänken, att folk inte ser fördelarna med projektet, att man vill bevara allt som det är just nu och inte ser att det är för framtiden vi bygger. många är också oroliga för att det ska bli stökigt i stan under byggtiden. Mycket negativa skrivelser i tidningarna om projektet på verkar också inställningen till Västlänken.

Att sänka Göta Älv-bron, då detta innebär fler broöppningar. Hur kommer det se ut praktiskt, då det idag stockas trafik på bara några minuter. Är Haga och korsvägen de mest strategiska hållplatserna för den nya länken?

Haga stationsdelen, Att man måste riva delar av Liseberg. För stora delar skall dras under berg och jord och detta påverkar många hushåll.

Att det kommer att bli stökigt under byggtiden.

Kostar mycket pengar. Tar lång tid och blir lite stökigt i staden

Byggarbetstiden, motståndet

Svåra markförhållanden i Göteborg och framtida vattenhöjning

Att det ofta lyfta fram som en åtgärd som ska lösa trängselproblemen för Göteborgs stad och Göteborgarna.

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

att det dröjt så långt mellan projektering till realisering att de beslut man fattat om sträckning till exempel kanske hade blivit annorlunda idag förankringen och förståelsen hos medborgarna och media  
att man har blandat ihop trängselavgiften, som är en del av finansieringen med västlänken, med västlänkens utsträckning

#### Byggtiden

dålig kommunikation från början, medborgarna har inte varit medvetna om vad som är på g och hur långt man kommit i processen. Mer dialog till medborgarna i tidigt skede så hade man kanske sluppit lite av alla protester och önskningar av andra alternativ (som man redan selekterat bort)

Att inte Göteborgarna fattar (vilket jag har all förståelse för).

Att inte Göteborgs Stad i tid anlitat en stor väl renommerad kommunikations/marknadsföringsbyrå för att kommunicera detta komplicerade jätte projekt med medborgarna.

Inom staden finns inte och kommer aldrig finnas kompetensen för detta. Tjänsten måste köpas externt.  
Det finns en orsak varför alla företag och bolag låter externa byråer marknadsföra deras tjänster och produkter. Man kan inte göra det inhouse, man har inte rätta referenserna och perspektiven.  
Bara frågorna i detta frågeformulär bevisar detta.

Det får inte att köra snabbtåg i kröken. Staden grävs sönder i flera år. Dyr, det finns billigare bättre alternativ. Träd skadas. Byggnader skadas. Det finns rör i marken som inte är dokumenterade. Stor risk för sättningsskador på befintliga hus. Grundvattennivåerna påverkas. Beslutet är odemokratiskt då det varit en ärlig debatt i frågan. osv.

Tydligen får man inte tycka fritt som anställd heller. Ju mer jag läser in mig om västlänken ju mer mot den blir jag.

gubbar som tror de kan räkna bättre än en massa konsulter

Att man bygger om staden till liten nytta jämfört med andra alternativ. det är svårt att veta vem som ljuger. Det känns som man lägger locket på och att politikerna har en annan agenda, som inte gynnar göteborgarna.  
Jag har väldigt svårt att som medarbetare stå för detta. Det kostar oss alldeles för mycket pengar.

Stökigt i stan under byggtiden.

Att staden rivs upp, byggnadsprojektet ur miljösynvinkel

Stadsmiljön under byggtiden

det kommer att bli fult och svårframkomligt i stan på många platser under tiden som man bygger - det är trist!

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

För liten. Den skulle enligt min mening även ha en station på Hisingen eftersom det är där staden växer som mest med arbetsplatser, bostäder.

Att Göteborg blir en enda stor byggarbetsplats.

Att Göteborgarna inte tycks gilla Västlänken.

Att den saknar en station på Hisingssidan.

Det skulle väl vara att det kommer påverka staden mycket medans det byggs. Även att det delar stadens invånare.

Att inte politiken hjälper till och står upp för beslutet och att det varit svårt att få fram att detta också är en kollektivtrafiksatsning.

Att det cirkulerar så många olika uppgifter om dels vilka ingrepp själva byggandet kommer att göra i staden, dels att det inte skulle vara den "bästa" lösningen och dessutom dyr. Ibland är det svårt att bemöta sådana påstående från kritikerna.

Göteborgarna får leva i byggkaos och det är oklart vad fördelen är för just göteborgarna som inte pendlar.

Otydliga direktiv, redan från början, av kommunledningen, la inte alla kort på bordet samt delade med sig en konsekvensanalys. Så som jag menar användes miljöperspektivet som flaggskepp då de primärt handlade om infrastruktur med siktet mot en bättre miljö och rationella stadstrafik. Människor är inte bereda att betala och förändra sina resevanor. Det stora flertalet som protesterar verkar dessutom vara medelklassen där ekonomin bör vara relativt god.

Nästa generations rätt till att inte ta hand om vår tids problem att lösa dvs. inte skjuta på framtiden till "någon".

Kommer göra stora ingrepp i stadsmiljön. Stationerna är felplacerade. Om Västlänk, borde den göras längre och även Hisingen anslutas.

Oerhörda kostnader för vad som verkar vara ett oklart utfall.

En stor kostnad för staden. Väldigt tveksam att den budget som lagts för bygget kommer hålla. Känns som om det kommer kosta mer än vad det kommer smaka. Borde inte pengarna satsas på t. ex skola och vård? tidsåtgången för att göra klart det.

Verkar vara ett fruktansvärt dyrt projekt

Stora arbeten som sker i centrala delar av staden på verkar miljön och byggnader

Opinionen och att den tar tid att färdigställa. Hoppas att den inte kostar mer än vad som sagts

Störningar under byggtiden

Svårigheten att greppa vilken påverkan det blir på staden under byggtiden, hur stora ingrepp.

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Dålig framkomlighet, dåligt planerat och varför göra om allt samtidigt? varför inte börja för länge sedan?

Att det kanske är ett "gammalt" förslag som inte kommer till sin fördel när staden växer och stadskärnan kanske flyttas till andra områden

Miljökatastrof, otidsenlig innan den börjar byggas, förstörelse av staden o dessutom till en absurd hög kostnad!

Läggs fokus på rätt saker? Är lösningarna utefter dagens och framtidens behov eller är det från gamla?

Den löser inte något av de problem som Göteborg står inför i framtiden. (Det enda som görs är att pendeltåg flyttas ifrån centralstationen)

Haga stationen. Har ej förstått den.

Att det kommer vara sämre framkomlighet under byggnadsprocessen.

Boende i Gbg har ringa nytta av västlänken för resor inom Gbg.

Det kanske kommer bli en jobbig period precis när den byggs, med avstängda gator osv., men i grunden är jag positiv till Västlänken och ser den inte som något problem.

Kopplingen mellan att västlänken ska kunna lösa de problem som finns med trafik och lokaltrafik existerar inte. Då blir det enklare att föreslå andra åtgärder för det som upplevs som mycket mer akut

Att det tar lång tid att bygga och ger svårigheter under byggtiden

Byggtiden och att det är svårt att förklara hur det ser ut när det är klart

Byggnationstiden kommer störa den dagliga trafiken och framkomligheten

Att den kommer sänka halva Göteborg i lera, det kommer bli sättningar i Hagas vackra hus och att inte ordentligt redovisade analyser gjorts. Den kommer också förvandla Göteborg till byggarbetsplats i alldeles för många år. Gårdalänken känns som ett mer seriöst förslag.

Trafikproblem och störningar under byggtiden

För dyrt, måste finnas andra alternativ.

Ställer stora krav på samordning av byggprojekt i staden.

se föregående

Kommunikationssvårigheter



## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Att ingen lyckas förklara helheten.

Dyr

Riskfyllt gräva i lerorna

Att Västlänken inte anknyter till Hisingen

Att det kommer kosta i bekostrand av annat...!Stämmer eller inte vet jag ej!?

Gräva upp många fina delar av staden. Allt tjafs diskussioner o protester.

Politisk turbulens

Allt övrigt, oerhörda mängder av transporter som innebär miljöförstöring

Allt!

Att ett så stort infrastrukturprojekt tar lång tid.

Troligen komplexiteten med att både bevara kulturarvet och behov av att utveckla staden för framtiden.

Dyrt

Det blir lite stökigt när den byggs.

Uppgrävd stad en lång period kan förfula och förhindra invand framkomlighet, MEN där det grävs är det UTVECKLING på gång !

kostnad! vilka betalar? Vilka är den till för?

det känns som en gammal lösning utan spännande inslag av att möta nya framtida lösningar den skapar inget nytt utan förvaltar när vi nu väntat så länge med att göra infrastruktuursatsning så hade det gett mer energi att vi låg lite i framkant på angreppssättet

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Det största problemet är att Göteborg ligger på lera, min svärmors hus lutar, leran letar sig in i allt och kommer störa ett sådant här projekt betydligt mer än vad som är budgeterat. om kanalreningen redan kostar dubbelt mot budget så kommer västlänken som är ett sådant gigantiskt projekt att generera otroligt mycket mer utmaningar, och säkert inte bli klart i tid etc.

En annan del som är ett problem är att projektet är en rest ifrån en annan tid och ett annat Göteborg, det är en sak som funnits på "att göra listan" många, många år och nu när man äntligen kan göra det så gör man det, risken finns då att man tappar utifrån sin omvärdsanalys och inte lever i nuet när man genomför beräkningar, planering etc.

Att den förstör redan attraktiva platser i staden. Haga, Korsvägen med evenemangsstråket

Den politiska hanteringen av frågan. Medborgardialogen som med facit i hand inte varit tillräcklig.

Är det verkligen rätt saker som görs? Kommer det att ge enklare resor genom Göteborg? Sparar man miljön? Mycket frågor som inte känns som att de har ett riktigt utrett svar innan man sätter igång en jättecirkus.

Under byggtiden

Kommer att förstöra hela Göteborgs stads utseende.

Kostnaden

Att den stjäl allt fokus!

att det verkar dåligt förankrat, att man vad det verkar inte mött upp/lyssnat på oliktankande. Alltså problem med processen snarare än tåget i sig

Det finns frågetecken som jag inte vet om de är utredda.

Vinsterna i tid, vad är de egentligen?

Finns det inte andra möjligheter med bussar och spårvagnar som stambussar kan nå nästan samma tidsvinst?

Skall centralstationen verkligen ligga kvar och inte byggas ut/förflyttas?

Hur säkert är det med leran i GBG, är det verkligen vårt risken att bygga i den när man förkastat andra tankar på tunnelbana tidigare.

Riskerna för oförutsedda utgifter och påverkan ovan jord är stora, jämför med Hallandsåstunneln, tidsvinsten var inte värt det.

Samverkan med grannkommunerna och tågtrafiken för att öka den mot staden, kan den inte ökas? Se hur det gick med tågen vidare söderut från Kungsbacka, inte ett enhetligt betalsystem kan ens uppnås.

Kostnaden

Att den är för alldeles dyr jämfört med vilken nytta den kommer att ge

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Stor påverkan på kulturarvet. Stor negativ påverkan på staden under byggtiden.

att Liseberg blir annorlunda och att vi i alla år hört om den leriga marken som inte skulle möjliggöra olika byggmationer

Otydlig kommunikation. Dålig samordning kommunikation staten-regionen-kommunen. Dålig beskrivning av konsekvenser för den enskilde medborgaren. Otydlighet om avgiftsstationen i Backa.

kostnaden och byggandet under lergjord.

Att vi satsar en ohejans massa pengar på ett infrastrukturprojekt som känns omodernt i tänket och kommer att vända upp och ner på stan i många långa år. Var kommer miljötänket in?? Och människorna??

Att människor i Göteborg fokuserar på hur det stökigt det kommer att se ut i Göteborg under byggtiden och inte ser hur slutresultatet kommer att bli när allt är klart.

Att de som pendlar från tex Kungsbacka får en längre resväg om de ska igenom stan till jobbet. Plus att jag tror det blir problem med fastigheter som ligger ovanpå tunneln. Plus att jag tror att det blir mycket grävande, oväsen och provisorier i staden under tiden tunneln görs klar.

Stationen i Haga, som verkar kosta mer och orsaka mer problem/förändringar i miljön runt stationen än vad den verkar vara "värd". Oklart vilka förbättringar som anses komma av det ur trafik- och andra hänseenden, och om de i så fall är värda investeringen/oredan. Varför den extra svängen med länken....?

Och sen överhuvudtaget problemen med stora tunnlar i leran, påverkan på bl a fastigheter ovan jord.

Tycker också det är oroväckande om man sänker kraven på räddningsmöjligheter in till och ut ur tunneln för Räddningstjänsten, hellre räddningstunnlar än Hagastation.

Att hela staden är en stor byggarbetsplats i flera år.

Vägskatten

Lång och komplicerad byggprocess för staden, Hisingen som är en väldigt stark tillväxtregion drar inte så stor nytta av projektet

okunskap om projektet bland medborgarna.

Jag är inte övertygad att den är den bästa lösningen och tycker inte att alternativen har utretts och presenterats för medborgarna på ett bra sätt. Jag tror att politikerna på ett tidigt stadium bestämde sig för Västlänken och därmed uteslöt alla andra alternativ.

-

stort projekt som tar lång tid. Stort ingrepp i Göteborg under en lång tid.

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Att nyttan med projektet är så ifrågasatt och "ingen rök utan eld". Det är svårt att argumentera för projektet när väldigt initierade personer ständigt krypskjuter och siktar in sig på nyttoaspekten. Ingreppen i stan under byggtiden blir heller ingen picknick.

Förstör staden. Risk för ÖVERSVÄMMNING i tunnlarna. Dyrt. Folk i krans kommunerna kommer väl in till Göteborg utan tunnlar.

Att stora delar av viktiga saker i Göteborg kommer behövas rivas, ex. Lisebergs huvudentre. Pendlingstiderna och möjligheterna till enkel pendling kommer minska för många. Bygget kommer ta så många år och påverka Göteborg så pass negativt att tex turismen kommer att påverkas mycket under många år.

Byggtiden

ingen

Den skall genomföras till varje pris.

Det största problemet är att staden blir till trafikchaos under lång tid och det kostar för mycket. Dessutom kommer det säkert fram många problem som inte tänktes på innan man satte igång.

Sedan är trängselskatten ett gissel. Varför ska man betala TRÄNGSELSKATT när man åker UT från staden? Då bidrar man ju till att det blir mindre Trängsel. Nä Lagg ner.

Att det planeras två stationer som ligger väldigt tätt i centrala staden. Stationerna skulle vara mer utspridda så att man inte måste åka in till centrala staden för att ta tåget. Var bor invånarna och var finns de stora arbetsplatserna. inte är det i Haga. Lär av andra städer med norr och syd stationer.

Att man gräver upp staden i så många år för så liten nytta, dåligt ur miljösynpunkt, är orolig för blåleran, man förstör hela Göteborg! Förstår inte hur man kan köra hela staden i botten ?? Ingen kommer att vilja vara i centrum, affärerna kommer att gå i konkurs, folk som bor i innerstaden kommer att få nervsammanbrott, inga turister vill komma hit längre! Vår fina stad kommer att förstöras.

Fokus har varit på de problem som byggandet förorsakar mer än på de fördelar och nyttor vi kommer få. Informationen till och involvering av medborgarna i processen kunde varit bättre.

Förutom att Västlänken genomförs av kommunpolitiker med storhetsvansinne och trots att majoriteten av göteborgarna (demokratiskt?) röstat emot den...så är största problemen följande:

1. för dyrt och onödigt då vinsten av en västlänk genom city är lika med obefintlig..
2. mångårigt byggande i centrala delar av city kommer medföra stort obehag för både boende, företag och turism vilket i sin tur medför bortfall av inkomster för alla parter..
3. miljöförstörande och kulturförstörande..
4. varför inte omvärdera och välja "Gårdalänken" istället..?!?!

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Ökat trafikkaos under bygg tiden. Kostnader.

Det kommer vara stökigt och problematiskt att ta sig fram i stan under byggnadstiden.

Att man kommer att gräva upp "hela" staden.

Att vi bygger in lösningen i centrum av en stad som vi redan visionärt tror skall växa. Jämför exempelvis hur Milano löst samma problematik.

Att det beslutades att det skulle hållas en folkomröstning i frågan!

Tar lång tid. Dyrt.

Ej väl förankrad, kommunicerad. Vissa delar kan behöva omförhandlas efter folkets önskemål och värderingar

För mycket pengar läggs ner på något som ytterst få medborgare har glädje av.  
Staden blir förstörd.

Stor påverkan på staden och stadsmiljön under och efter arbetet.

Finansieringen via vägtullar trots at medborgarna röstade ner det.

Finansieringen via vägtullar trots at medborgarna röstade ner det.

Kostnaderna ställs mot övriga frågor med hög prioritet i samhället, sjukvård, skola, barnomsorg. Staden blir också en gigantisk byggarbetsplats under många år framöver.

Staden kommer att vara uppgrävd under många års tid. Placeringen av stationerna känns inte förankrad.

negativa medborgare

Tiden går fort och utvecklingen med den. Är den omodern innan den byggs?

Ekonomi

Nyttan

Folkföraktet

Staden kommer vara uppgrävd i minst 8 år.

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Se tidigare svar.

Ett klart demokratiproblem blev att man kopplade samman Trängselskatten med Västlänken. Många med mig är för trängselskatt men mot Västlänken. Det blev oklart vad folkomröstningen handlade om, var det trängselskatt - eller var det Västlänken?

Tilltron att man som medborgare kan påverka utvecklingen är inte hög. Politiker kan/vill/orkar inte backa, och att det är en svår sits man hamnat i är lätt att förstå.

En övertro på att den ska lösa alla trafikproblem. Att projektet inte är förankrat hos medborgarna.

att göteborgaren är så besviken och känner sig så överkörd.

Jag har inte riktigt förstått vad det är

Det kostar så mycket pengar i förhållande till nyttan.

Att det handlar om att underlätta pendeltrafiken till GBG. Varken fjärrtåg eller resor inom Göteborgs Stad kommer att underlättas av Västlänken, trots att speciellt en förbättring av lokala resor i Gbg är en synnerligen efterlängtd åtgärd.

Det finns en pedagogisk svårighet att bemöta invändningar utifrån att just pendeltrafiken in och ut inte är den viktigaste infrastrukturfrågan för många göteborgare.

Resurser kommer att tas från en stor utbyggnad av lokaltrafiken i Göteborg åtminstone i det kortare perspektivet.

Den otroligt stora mängden överskottsmassor som ska transporteras bort och deponeras på annan plats. Omläggning av trafiken pga tunnelschakter tillsammans med många lastbilstransporter bäddar för kaos.

Den stora kostnaden, skador på hus, och om den förhindrar en kraftfull utbyggnad och förbättring av spårvagnstrafiken (som bör grävas ner eller höjas upp för att öka framkomligheten genom centrum. Om man äger bil i Göteborg är tidsvinsten att använda den oftast mycket stor i förhållande till att åka kollektivt. Den skillnaden måste minskas betydligt).

Själva västlänken i sig. Beslutet är taget utan att fråga invånarna. Det är ett kostsamt projekt som ingen vet slutnotan på- Projektet kommer att förstöra Göteborg. Projektet kommer inte att klara tidsplaneringen etc, etc. Absolut största problemet med västlänken är att politikerna skiter fullständigt i vad göteborgarna tycker.

Geotekniska och byggtkniska frågor.

Löser inga problem för göteborgs innevånare

Att syftet är så svårt att förstå. Att motståndarna till projektet äger agendan.

Att det verkar vara en utbredd uppfattning att man inte gillar Västlänken och att man inte fått möjlighet att ta ställning till den.

Kostnader

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Att staden kommer att påverkas mycket under bygget.

Staden kommer att vara uppgrävd i många år. Stort ingrepp för liten output. Övriga alternativ dåligt belysta

Onödigt. Feltänkt.

opinionen

Vid byggandet kommer delar av staden av bli "drabbade". Men jag är övertygad om att dessa störningar blir så små som det är möjligt. Kanske vissa träd eller hus kan få stryka på foten, men "lite svinn får man räkna med"

Att man gräver upp hela stan. Att man kanske kunde gjort ännu mer för att dra trafiken bredvid staden. Jag är orolig för att gräva och bygga saker i blålera.

Låter konstigt att det ska gå att bygga en tunnel under stan, men jag utgår från att de som bestämt detta vet vad de gör. Men det kommer väl bli svårt under tiden som Västlänken skapas, när det gäller trafik, framkomlighet och annat.

Nu när intresset är som störst har politiker och tjänstemän tappat lusten att informera. "det var vi redan gjort, 10000 gånger, vi kan inte informera mer" väldigt stort och komplicerat och komplext projekt - inte lätt att förklara men det blir inte bättre av att man förenklar för mycket. Visa att det är svårt, komplicerat och komplext men det är just det trafikverket och vi är bra på.

Ser inget problem.

Riskerar att förstöra stadsbilden och orsaka skador på hus

Att den är helt onödig. Stora pengar i sjön. Vi behöver ingen transport under jord i lilla Göteborg. Turister älskar våra charmiga spårvagnar där man ser stan och solen. Trappor vinner ingen på. Det ökar stressen.

trängselskatten.

Dyrt

Vägs-katten och alla arbeten ovan jord.

Att det sker utskick till oss anställda, som propagerar för projektet. Att staden kommer att vara som ett öppet sår i många, många år. Att man spränger under Vasastaden och in i Landalabergen. Att politiker förenat sig i en närmast ohelig allians.

Att den inte gynnar alla personer i Göteborg och kranskommuner, endast de som bor/jobbar nära en av de få utvalda stationerna.

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Kostnaden. Miljönyttan är begränsad. Gräver upp hela stan. Är en del av västsvenska paketet som sammantaget mest handlar om bilism. Står i vägen för andra miljövänliga infrastrukturprojekt.

Strider mot folkomröstningsbeslut - ej demokratiskt!

Ekonomisk jätterisk, kommer självklart inte hålla budget man har ju redan börjat pruta på säkerhetslösningen för att kunna säga att man håller budget. Risker med framtida sättningar och oro för folk som bor i berörda fastigheter. Det går inte att ha förtroende för inblandade politiker eller trafikverket i denna fråga. Man leker med våra skattepengar. Släpp prestigen i detta projekt och satsa på en Gårdalänk istället!

Att den byggs

Är mestadels positiv. Problemet ligger mest kring att den offentliga informationsspridningen och framförallt medias bevakning skett i ett för sent skede.

Att många inte förstår vad de kommer att få när den är klar.

Staden kommer att vara en byggarbetsplats under flera år

framkomligheten under byggtiden

Miljöpåverkan under byggnationen samt rivningar/förfulning av staden.

Vet inte om det gynnar Göteborgarna som bor i staden eller bara dom som bor utanför. Stort problem är också att man gräver upp centrala delar utav staden och ser man verkligen detta som en långsiktig lösning och inte bara på 70-100 år fram ?

Ser inget problem när väl Västlänken blir klar men planeringen av tillfälliga infrastrukturlösningar och kvalitetssäkring av byggmarken under projektets gång, det blir en utmaning.

Dels att det ska ta så lång tid och dels kommer det att kosta mycket mera än vad som är sagts. Allt väsen som kommer att bli. Undrar hur många Göteborgare som flyttar från staden.

Masshanteringen, staden blir Grävskopornas Stad under en lång period, svårt att ta sig fram i Göteborg.

Att den inte samtidigt löser problem för kollektivtrafiken i centrum

Negativ debatt

Stora störningar under byggskedet (transporter, buller mm) och all cement och betong som bidrar till stora koldioxidutsläpp. Eventuella grundvattenförändringar som kan störa känslig bebyggelse.



## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Stora ingrepp i Staden. Otroliga kostnader, för lösningar som kan lösas bättre och billigare.

Att det i projektet ingår miljarder i satsningar på ny motorvägsförbindelser och biltunnel/bro. Att 2015, tvärt emot all forskning om fungerande stadsplanering, fortfarande avsätta så stora pengar på biltrafik i städer har jag svårt att se vinsterna med. Att trängselskatten används till att finansiera projektet. Trängselskatten är jättebra, men intäkterna borde enbart användas till att förbättra kollektivtrafik, tågpendling och bortbyggnad av bilism. I övrigt känns det mer rimligt att finansiera infrastrukturens satsningar som inte syftar till att minska bilismen med kommunalskatten.

Den begränsade framkomligheten som kommer att uppstå under byggtiden samt den ökande andelen av transporter till de olika infraprojekten.

Dyrt

politikernas hantering av diskussionen som upp kom i samband med Västsvenska paketet

Okänt hur hög kostnaden blir jämfört med ev. nyttan

Staden bemöter inte kritiken och kommunicerar inte tillräckligt bra med medborgarna.

Att grönska förvinner pga byggandet. Det är viktigt att grönska kompenseras. Överge parkeringsplatser i staden som övergår till parkmark.

Att Göteborg står på lera och att det kan vara svårt att bygga tunnlar.

Att det kommer ta för lång tid och har stor påverkan på staden. Vill tro att det finns bättre lösningar. Att gör Gbg tillgängligt borde tänkts på tidigare. Plockat bort spårvagnarna för längesedan. Spårvagn är som att åka häst och vagn.

dyrt

avfallet som dumpas utanför stan

Alternativa åtgärder för samma pengar

Kommunikationsbristen i införandet av trängselskatten, många som inte förstod varför de placerades där de placerades. Ex. Backa, tråkigt att redan utsatta områdens inte fick info. medias(GT:s) hetsjakt på politikerna.

DVS inget problem med Västlänken men risk för förtroendekris p.g.a ovanstående.

Ombyggnationer i flera år. förstörelse av Haga.

## 7 Vad upplever du som det största problemet med Västlänken?

### Svar

Dåligt förankrat, ett ord med negativ klang.  
Blivit negativt pga dålig förankring i början.

Svårt att förklara varför Västlänken är bra (på så lång sikt ...).

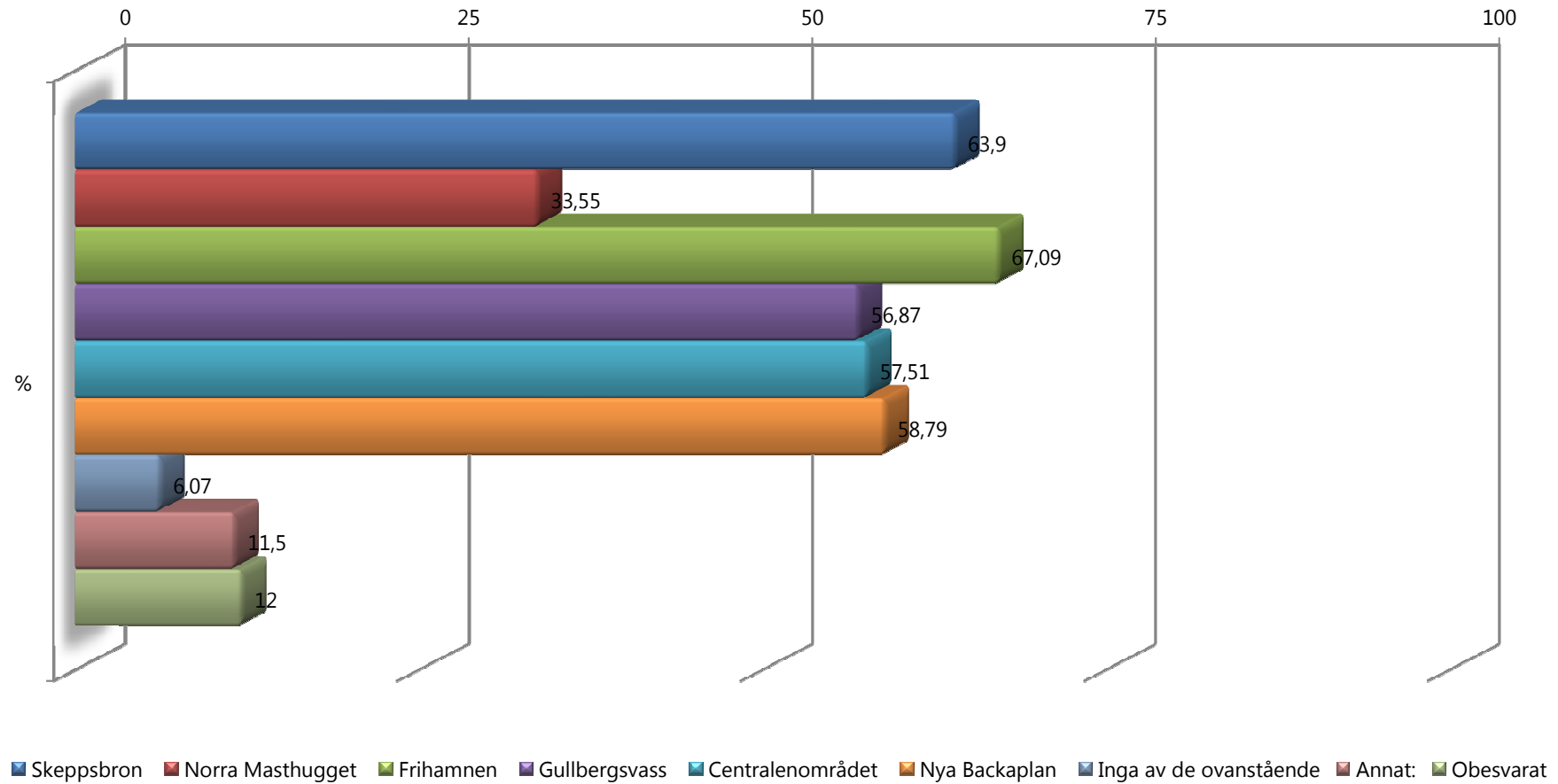
Oklar information kring vad som ska rivas och hur det ska finansieras

Trängselskatten och att jag tror mer på stationer vid Gårda än utbyggd centralstation.

Kostnaden, och lögnen om att den kommer att hålla budgeten.

Kommunikationen kring den.

**8 Västlänken är ju inte ett isolerat projekt - det kommer att hända mycket annat i Göteborg de kommande åren, och det är många stadsdelar som ska utvecklas. Vilket eller vilka av stadsutvecklingsprojekt har du hört talas om?**



**8 Västlänken är ju inte ett isolerat projekt - det kommer att hända mycket annat i Göteborg de kommande åren, och det är många stadsdelar som ska utvecklas. Vilket eller vilka av stadsutvecklingsprojekt har du hört talas om?**

%

Skeppsbron	63,90%
Norra Masthugget	33,55%
Frihamnen	67,09%
Gullbergsvass	56,87%
Centralenområdet	57,51%
Nya Backaplan	58,79%
Inga av de ovanstående	6,07%
Annat:	11,50%
Obesvarat	10,54%
Ack. svar	313
Genomsnitt	3,76

**8 Västlänken är ju inte ett isolerat projekt - det kommer att hända mycket annat i Göteborg de kommande åren, och det är många stadsdelar som ska utvecklas. Vilket eller vilka av stadsutvecklingsprojekt har du hört talas om?**

**Annat:**

Gamlestads torg, Begsjön/Rymdtorget,

marieholmstunneln

Haga, Korsvägen

**8 Västlänken är ju inte ett isolerat projekt - det kommer att hända mycket annat i Göteborg de kommande åren, och det är många stadsdelar som ska utvecklas. Vilket eller vilka av stadsutvecklingsprojekt har du hört talas om?**

**Annat:**

Sen påverkar inte Vare sig Frihanmen eller Backaplan Västlänken. Västlänken är inte tänkt för Hisingen. Hisingen är visst inte Göteborg ännu trots 1000-tals bostäder och arbetsplatser. De var köerna är på morgonen, jo genom Tingstadstunneln, dvs Västlänken kommer inte kunna minska dessa köer i nån nämvärd utsträckning. Hållplats Lindholmen istället för Haga är mitt förslag. Låt Hisingen växa ihop med Göteborg, inte isär.

Gamlestaden

Fixfabriken

Haga och gårda

Selma Lagewrlöfs Torg, Opaltorget, Fixfabriken

Västra Hisingen

Heden

Älvstaden

Selma lagerlööfs torg, Frölunda

haga

Selma Lagerlöfs Torg, Flatås, Lillhagsparken, Kviberg ...

Hagatunneln

Gamlestadstorg

Bergsjön

Gamlestan

förstörelse av miljön i innerstaden, förstörelse av kutlurmärkta byggnader som Skansberget mm, förstörelse av grönområden i city, förstörelse av Haga som den fina och mysiga stadsdel den är idag.....mm osv etc....

Frölunda Torg

Näckrosdammen

**8 Västlänken är ju inte ett isolerat projekt - det kommer att hända mycket annat i Göteborg de kommande åren, och det är många stadsdelar som ska utvecklas. Vilket eller vilka av stadsutvecklingsprojekt har du hört talas om?**

**Annat:**

Opaltorget, Frölunda Torg, Gamlestadstorget,

Opaltorget

Gamlestan

Bersjön Nya Hovås

Flera mindre projekt i olika stadsdelar där invånare ges möjlighet att påverka och tycka till och kanske aktivt medverka redan i förberedelse/ tankestadiet

Linbanan, vilken jag tycker är bra

Hagaterminalen

Korsvägen

Kviberg (eller vad man kallar området där SKF:s gamla fabriker ligger. Guldheden?)

Pendeltågsstation vid Haga

Det är Västlänken som är åt helvete. Resten kan nog vara bra om de tänker till lite innan ...

## Enkät om Västlänken

Utförd av: N300 Stadsbyggnadskontoret (N300)

Organisationsnamn:

Utförandedatum: 06-05-2015 08:23:59

Antal svar: 379

Antal inbjudna respondenter (via e-post): 0

Procentandel svar: 0%

Info: Datainsamlingen är inte klar.