

Datum  
2005-06-23

Ert datum

Vår beteckning



Västra banregionen  
Box 1014  
SE-40521 Göteborg

Telefon 031-103200  
Telefax 031-103203  
www.banverket.se

Västlänkens styrgrupp



## Frågan om avförande av utredningsalternativ för Västlänken

### Sammanfattning

Det saknas ett tillfredsställande underlag för att kunna fatta beslut om att avfärda UA Liseberg eller något annat utredningsalternativ för Västlänken. Banverket har därför fattat beslut om att fullfölja järnvägsutredningen med de ursprungliga fyra alternativen, inkl UA Liseberg. Man kan dock konstatera att UA Liseberg i flera avseenden har låg måluppfyllelse, vilket kommer att nogga redogöras för i järnvägsutredningen. Syftet med järnvägsutredningen är att utgöra underlag för val av det bästa alternativet. Remisshandlingen av den kompletta järnvägsutredningen får avgöra vilket av de fyra alternativen som ska förordas.

### Bakgrund

Förra året beslutade Banverket att fyra av förstudiens sex alternativ skall gå vidare till järnvägsutredning. Banverket är huvudman för järnvägsutredningen men utför den i samverkan med fyra samverkansparter; Västra Götaland, Västtrafik, Göteborgsregionen samt Göteborg stad.

Några månader in i järnvägsutredningen deklarerade samverkansparterna att ett av utredningsalternativen, UA Liseberg, inte var intressant att utreda eftersom det inte är ett sk genomgångsalternativ.

Samverkansparterna uppmanade Banverket att avfärda alternativet och lägga ner fortsatt utredningsarbete på detta alternativ.

Banverket hävdade det okloka i att tidigt i utredningen avfärda ett alternativ utan att först ta fram ett faktabaserat beslutsunderlag. För att gå samverkansparterna till mötes beslutades att ett sådant faktaunderlag skulle tas fram efter systemanalysen; det andra skedet av utredningsarbetets tre skeden. Värderingsseminarier hölls i särskild

Handläggare:  
Gabriella Burel  
Tel. 031-10 32 40  
gabriella.burel@banverket.se

ordning, dock ej enbart för att avfärda hela utredningsalternativ, utan även för att sortera bort varianter som inte ansågs rimliga att utreda vidare.

### **Särskild utvärdering inför ett eventuellt avfärdande**

På värderingsseminariet framkom att UA Liseberg är en sämre lösning än det närmast jämförbara alternativet UA Korsvägen. Utvärderingen gjordes m.a.p. ett antal utvärderingskriterier. Varje alternativ ”mättes” i hur stor utsträckning de kunde uppfylla utvärderingskriterierna/-målen. Det stod klart att UA Liseberg uppfyller mål sämre än övriga genomgångsalternativ och i vissa fall mycket dåligt, gällande *Tät och flexibel trafikering; Korta restider; Möjligt att utan byten nå regionalt betydelsefulla målpunkter; Positiv regional utveckling, Positiv stadsutveckling; Effektiv markanvändning.*

För en korrekt utvärdering skulle även trafikprognoser och nyttoberäkningar ha legat till grund för värderingsseminariet. Emellertid har denna del av utredningsarbetet drabbats av förseningar så någon jämförelse mellan de olika alternativens nyttor lät sig inte göras vid seminariet. Dessutom fanns det stora osäkerheter i de dittills framtagna kostnadsbedömningarna. Banverket beslutade därför att avvakta trafikprognosen samt kostnadskalkylerna innan beslut kan fattas om ett avfärdande av något alternativ.

### **Efter utvärderingsseminarierna**

Sedan utvärderingsseminariernas genomförande har följande framkommit av det fortsatta utredningsarbetet:

- Kostnadsskillnaderna har ökat markant mellan UA Liseberg och de övriga utredningsalternativen.
- Trafikprognosen släpar fortfarande efter kraftigt, pga felaktigheter i den programvara som Västlänksprojektet tillsammans med projekt K2020 valt att arbeta med.
- UA Liseberg gör stort intrång på befintlig bebyggelse vid Gubbero.

Kostnadsskillnaderna är så stora att det vore direkt felaktigt att avfärda UA Liseberg på dessa grunder, även mot bakgrunden av vad som framkom på värderingsseminarierna. De stora eftersläpningarna för trafikprognosarbetet gör att vi inte har några nyttoberäkningar idag som kan stärka något av genomgångsalternativen framför UA Liseberg.

### **Banverkets beslut**

Banverket vill understryka att utredningsarbetet ännu inte är klart. De uppgifter som lämnas från utredningen skall ses som mycket preliminära och är inte kvalitetssäkrade förrän i slutet av utredningen. Banverket

Datum  
2005-06-23

Vår beteckning



saknar ett tillräckligt kvalitetssäkrat och korrekt underlag för att fatta beslut om att avfärda UA Liseberg.

Järnvägsutredningens främsta syfte är att utgöra underlag för val av bästa alternativ. Järnvägsutredningen kommer att fullföljas med fyra utredningsalternativ, inkl UA Liseberg och i vanlig ordning låta remisshandlingen av den färdiga och kompletta järnvägsutredningen avgöra vilket av de fyra alternativen som ska förordas.

**Lotta Brändström**