

Datum  
2006-06-07

Vår beteckning  
Västlänkens Styrgrupp



Västra banregionen  
Västlänken  
Box 1014  
SE-405 2 1 Göteborg  
Besöksadress:  
Stampgatan 34

Telefon 031-10 32 00  
Telefax 031-10 32 51  
www.banverket.se



## Minnesanteckningar

<b>Tid</b>	2006-06-07 kl. 14.00-15.30
<b>Plats</b>	Konferensrum Centralen, Stampgatan 34
<b>Närvarande</b>	Rolf Thor, Västra Götalandsregionen Roland Rydin, Göteborgsregionens kommunalförbund Kenneth Johansson, Göteborgsregionens kommunalförbund Anneli Hulthén, Göteborgs Stad Lars-Gerhard Westberg, Västra Götalandsregionen Lars Berggrund, Banverket Birgitta Hellgren, Banverket Gabriella Burel, Banverket Christine Källner, Banverket
<b>Delges</b>	Håkan Bergqvist, Västtrafik Lars-Bertil Ekman, Trafikkontoret Göteborgs stad Leif Blomqvist, Västra Götalandsregionen Bengt Rydhed, Banverket

Lars Berggrund hälsade välkomna

### 1. Föregående minnesanteckningar

Föregående mötesanteckningar lades till handlingarna utan synpunkter.

### 2. Inkomna remissynpunkter

Gabriella redogjorde först allmänt för att Västlänken skickats till ett 40-tal postadresser på remiss. Till dags dato har 20 st remissvar inkommit bl. a 3 st på eget önskemål att få yttra sig. (Köpmanaförbundet, Borås kommun samt Svenska Mässan).

GR har ännu inte svarat men svar har aviserats att inkomma inom kort.

Handläggare:  
Christine Källner  
Tfn 031-10 32 94  
Mobil 0706-23 32 94  
christine.kallner@banverket.se

De som utmärks genom att ännu inte ha svarat är; Luftfartsverket, Västsvenska handelskammaren och SJ. Gabriella kommer att kontakta dem för att säkerställa svar även om det ännu inte kan betraktas som för sent.

Generellt beskrev Gabriella remissvaren som övervägande positivt ställda till projektet som sådant och man kan ur svaren utröna en tydlig och stark koppling till regionförstoring. Några har förordat ett alternativ, en del har rangordnat alternativ och andra har lämnat alternativ öppet.

Ett fåtal har i ett så kallat ”sakperspektiv” lämnat önskemål om kompletteringar och ”frågor att beakta” i beslutsprocessen.

Gabriella läste därefter det kännetecknande ur följande remissvar.

#### Boverket

Betonar två betydelsefulla faktorer i sin bedömning: Regionförstoring och samhällsekonomisk bedömning. Önskemål framkom om att tydligare belysa hur stor tillväxten skulle bli utan järnvägsinvesteringen i utredningen.

Förespråkar två enkelspårstunnlar för ökad säkerhet.

Ställer två frågor

1. Hur påverkas olika kommuner av Västlänken
2. Geografiska hänsyn till det hinder som Boverket uppfattar; att ta sig norr-söder alternativt norr-öst eller söder- österut utan att behöva gå via Göteborg C. Förstärker inte Västlänken ökat resande in till Göteborg?

Tar inte ställning till något alternativ.

#### Borås stad

Påpekar vikten av att välja ett alternativ som ger störst samhällsnytta och gynnar fjärrtrafiken. Hoppas VL inte påverkar att Götalandsbanan står klar 2020 som utlovats.

Förordar alternativ Korsvägen.

#### Hallandstrafiken

Menar i sitt svar att det inte tillräckligt tydligt framgår i utredningen hur trafiken skall gå år 2020. Antalet tåg i prognosen underskattat, enligt deras beräkning torde det gå 10 tåg i maxtimmen och inte 6.

Förordar alternativ Korsvägen.

#### Region Halland

Sammantaget förordar Region halland att Västlänken byggs ut. Man poängterar samtidigt att Västlänken inte får byggas ut på exempelvis bekostnad av Stadsmiljötunneln i Varberg.

Konstaterar i sitt svar att hela Väst kustbanan (VKB) är viktig för dem. Förkastar Förstärkningsalternativet uttryckligen.

Inget förordat alternativ

#### Jernhusen

Utgår i sitt remissvar helt från Göteborgs C där de har störst intresse i ett sammanhållet resecentrum. Ursprungligen ansågs den s.k. ”diagonalen” i Göteborgs C som det ideala för Jernhusen men i nuvarande läge blir det i realiteten Korsvägens ”tvärs” som enligt Jernhusen bäst uppfyller målen för ett resecentrum.

Förordar ett extra lokalt trafiksystem och ett Korsvägen alternativ (Johannebergs varianten) i första hand och i andra hand alternativet Haga-Korsvägen (via Stora hamnkanalen)

#### Köpmannaförbundet

Rekommenderar starkt att återkalla utredningen samt program för detaljplan.

Man betonar konsekvenserna i Byggskedet och vikten av att väga in Södra Älvstrandens utveckling i utredningsarbetet

Förkastar Haga - Chalmers och Förstärkningsalternativet.

På kort sikt (år 2020) förordas alternativ Haga – Korsvägen.

På långsikt (år 2050) förordas alternativ Korsvägen.

#### Riksantikvarieämbetet

Konstaterar att både alternativ Haga Korsvägen som Haga – Chalmers oavsett varianter medför påtaglig skada av riksintresset för kulturmiljön i Göteborgs stadskärna.

Alternativ Korsvägen är det alternativ som kommer närmast målet ”Kulturvärden får inte skadas”.

Kulturmiljöunderlagets bedömningar och konsekvenser för de särskilt värdefulla och karaktäristiska områdena framgår inte tydligt i Järnvägsutredningens sammanvägda bedömning.

#### SGI (Sveriges geotekniska institut)

Av SGIs svar framgår att det finns mycket geotekniska risker med projektet.

Man förutsätter att något av utbyggnadsalternativen kommer att väljas.

SGI bedömer alternativen Haga – Korsvägen eller Haga – Chalmers (variant Älvstranden) är att föredra. Bägge är likvärda ur geoteknisk synpunkt.

### SIKA (Statens institut för kommunikations analys)

SIKA anser att basprognosen för kollektivresande är den naturliga utgångspunkten för beräkningarna. Men därutöver önskas alternativa kalkyler med antagande om trafikstyrande åtgärder som till exempel trängselskatt eller åtgärder mot parkeringsmarknaden.

SIKA ställer sig avvaktande till de dynamiska beräkningarna och ”har ännu inte sett att man lyckats skatta eller ens belägga förekomst av produktivitetshöjningar som ett resultat av regionförstoring tillfredsställande i litteraturen”.

SIKA lyfter fram två angelägna mål i utredningen. 1) Avhjälpa kapacitetsproblem 2) utveckla centrala Göteborg med ökad kollektivtrafikförsörjning.

Båda dessa skulle man uppnå genom att Göteborgs C flyttar till Olskroken.

Förordar förstärkningsalternativet, eller? flytta centralstationen till Olskroken.

Projektledningen har träffat representanter från SIKA och förklarat att Olskroken som knutpunkt redan studerats i förstudien och avförts från vidare utredning eftersom sådan knutpunkt inte får plats vid Olskroken samt att målsättningen från början varit att tågen skall nå in till Göteborg C.

### Svenska Mässan (Inkl. Liseberg och Got Event)

Kortsiktigt kommer byggskedet för både alternativ Korsvägen som Haga – Korsvägen innebära störningar för verksamheterna i området. Alternativ Korsvägen kommer om det genomförs innebära mycket stora inskränkningar i Lisebergs möjligheter att utveckla verksamheten under 10-15 år – det är ett mycket dåligt alternativ för hela evenemangsstråket.

Svenska Mässan ser det som ytterst angeläget att Västlänken genomförs.

Förordar alternativet Haga - Korsvägen

### Branschföreningen Tågoperatörerna

Sammanfattar sin ställning enligt följande:

- en ökad kapacitet i Göteborgsområdets spårssystem är helt nödvändig.
- Påverkan på gods- och persontrafik under byggskedet är inte tillräckligt belyst
- Det vore en stor fördel att kunna leda fjärrtåg genomgående i Västlänken, bygg ett flexibelt trafiksystem
- Vändspår bör byggas vid Korsvägen
- Olskroken bör bli föremål för en fördjupad studie

- De västlänksalternativ som innebär genomgående spår förordas långt framför det så kallade förstärkningsalternativet.

Förordar något av alternativen med ”rak Nord” i Göteborgs C. Förkastar förstärkningsalternativet.

#### VV (Vägverket)

VV betonar att Västlänken ger förutsättningar för en överflyttning från bilresande till tågresande, vilket minskar biltrafiken i Göteborg samt infartsleder till staden.

För VV del är Västlänkens positiva effekter i form av minskad bilanvändning, fler kollektivresor och mindre utsläpp av särskilt intresse när alternativen skall vägas mot varandra.

VV förordar Haga \_Korsvägen alternativet via Stora Hamnkanalen.

Nollalternativ och förstärkningsalternativ ses som minst attraktiva lösningarna.

#### VGR (Västra Götalandsregionen)

Anser att Korsvägen utgör den viktigaste knutpunkten utöver Göteborgs C.

VGR menar att för bedömning av stationslägen och kopplingen till övriga kollektivtrafiken så bör Västtrafiks bedömning väga tungt.

VGR menar också att konsekvenserna vid byggandet av Västlänken kommer att bli stora för Göteborgs Stad varför deras bedömning av genomförbarheten och av utredningsalternativ och varianter måste väga tungt.

VGR anser att prognosen för resandeutvecklingen är som visas i utredningen är underskattad. Angeläget att planeringsprocessen fortskrider och Västlänken byggs.

Regionen tar inte ställning till alternativ.

#### Västtrafik

Rangordnar alternativen enligt följande:

- |                     |          |
|---------------------|----------|
| 1. Haga – Korsvägen | 60 poäng |
| 2. Korsvägen        | 40 poäng |
| 3. Haga – Chalmers  | 0 poäng  |

Varianter:

1. via älvstranden för alternativ Haga – Korsvägen

2. variant Skånegatan för alternativ Korsvägen

Stationen vid Korsvägen bör skjutas 50 meter österut i alternativ Hagakorsvägen.

Göteborgs stad och GR

Deras remissvar har ännu inte inkommit men förhandsbesked ger vid handen att förorda alternativ Haga – Korsvägen variant Älvstranden.

**3. Beslutsprocessen i höst**

För närvarande pågår två mindre studier som komplement till utredningen/beslutshandlingen.

1. En ny lönsamhetskalkyl görs.
2. TBM metoden utreds och kalkyleras.

Dessa utredningar skall vara klara till hösten då Banverket analyserar alternativen. Eventuellt remissas TBM metoden separat om det skulle visa sig nödvändigt.

Banverket har nu att analysera remissvaren och sammanställa beslutshandlingen och ha en genomgång med GD Per-Olof Granbom i ärendet, man siktar på en genomgång i november.

Fortsatt dialog i styrgruppen inför dragning med GD.

Ett GD beslut fattas innan projekten skickas på tillåtelseprövning enligt miljöbalken.

Vad gäller finansieringsdiskussioner konstaterar styrgruppen att det är en fråga för Kommunstyrelsens ordförande, ledningsgrupper och VGR enligt särskild ordning.

**4. Nästa möte**

Torsdag 26 oktober kl. 10.30- 13.00

**5. Övriga frågor:**

Lars Berggrund redogjorde kort för den organisationsförändring som aviserats av GD Per-Olof Granbom. För Västlänkens del så påverkas inte projektet av denna. Stark lokal och regional förankring och kontakter kommer även i framtiden vara i fokus för Banverket.

Vid anteckningarna

Christine Källner