

<b>PROJEKTNAMN</b>		
VÄSTLÄNKEN OCH OLSKROKEN PLANSKILDHET – ETAPP E04, HAGA		
<b>DOKUMENTTYP</b>	<b>ÄRENDENUMMER</b>	
PM GK3	TRV 2017/65430	
<b>SKAPAD AV</b>	<b>FILNAMN</b>	
L. JENDEBY	PM_GK3_E04_HAGA_002	
<b>GODKÄNT AV</b>	<b>GODKÄNT DATUM</b>	<b>VERSION</b>
LEJY	2018-02-15	1.0
		<b>PREFIX</b>
		E 04

**DOKUMENTTITEL****PM GK3 E04 Haga 002**





ADRESS COWI AB  
Skärgårdsgatan 1  
Box 12076  
402 41 Göteborg

TEL 010 850 10 00  
FAX 010 850 10 10  
WWW cowi.se

15 FEB 2018  
TRAFIKVERKET  
VÄSTLÄNKEN  
ETAPP E04, HAGA

PM GK3 E04 HAGA 002

SYNPUNKTER PÅ REVIDERADE  
HANDLINGAR AVSEENDE SPONT OCH  
SCHAKT VID SÖDRA HAMNGATAN

LEIF JENDEBY

PROJEKTNR. A101992-004



# INNEHÅLL

1	PM:ens syfte och omfattning	8
2	Synpunkter/kommentarer	9
2.1	Generellt	9
2.2	Specifika kommentarer	9

## BILAGOR

-



## 0 Tidigare PM GK3 E04

001 *Synpunkter på handlingar avseende spont och schakt vid Södra Hamngatan*

# 1 PM:ens syfte och omfattning

På uppdrag av Trafikverket, (Stora Projekt, Projekt Västlänken), utför COWI s.k. GK3-granskning av Etapp E04 - Haga, inom Projekt Västlänken.

Denna PM utgör en del av denna granskning.

Denna PM redovisar synpunkter avseende följande handlingar:

- › *PUU Schematic design and execution, Södra Hamngatan Piled deck*", (AGN, daterad 18-02-07)
- › *Ritning E04-15-390-4010-0001, Södra hamngatan, Piled deck, Excavation, Plan and section*, (AGN, daterad 18-02-07),

Synpunkter inom ramen för GK3-granskning, dvs avseende påverkan på omgivningen och tredje man, redovisas nedan under avsnitt 2.



## 2 Synpunkter/kommentarer

### 2.1 Generellt

I PM GK3 E04 Haga 001, har ett antal frågor ställts, vilka enligt överenskomna rutiner ska kommenteras av projektet i särskild logg. Flera av dessa frågeställningar är fortfarande aktuella, men tas inte upp här innan dessa kommentarer föreligger.

---

Den stora skillnaden jämfört med tidigare föreslagen lösning är att man nu, i avsikt att säkerställa vattentätheten, avser att komplettera "mikropåle-väggen" med en stålspons. Denna föreslås installeras på tre sidor av den planerade schaktgropen.	002-01
--	--------

Det har tidigare antytts att valet av "micro-piles", åtminstone delvis har baserats på det faktum att dessa är gynnsamma ur vibrationssynpunkt, särskilt då med hänsyn till känsligheten hos Residenset. Hur avser man nu att installera sponten, som ju i princip ska drivas ända ner till berget? Eller avser man att sponten bara ska ta inläckaget från det övre magasinet, och att mikropåle-väggarna ska klara det undre?

### 2.2 Specifika kommentarer

#### 2.2.1 Kommentarer, PUU

##### Avsnitt 2.2

---

Man avser här att eventuellt nyttja befintlig spons vid schaktens södra sida, mot residenset, för att säkra vattentätheten. Hur är denna utformad? På vilken nivå ligger spontöverkant? Den fungerar i så fall kanske för detta skede, men är den ansluten mot berget, (t ex via jet-pelare), så att den även klarar kommande skede?	002-02
--	--------

Förvisso kan man på denna sida nyttja mikropåle-väggen, dvs. så som ursprungligen var tänkt, och här kan man även komma åt att komplettera/injektera på utsidan med pågående spårvagnstrafik – eller? (Åtkomlighet, närhet till kontaktledningar? Risk för läckage finns naturligtvis också i samband med schakt då väggen kan spricka upp lite då den ska fungera som konsol.)

Anges i detta avsnitt att sponten ska ta såväl jordtryck som vattentryck. I norr är det förvisso så, men mot väster och öster räcker det om den tar hand om vattentätheten då mikropåle-väggen tar jordtrycket, eller?

---

Generellt förefaller det som att mikropåle-väggarna ska fungera som konsoler på alla sidor i detta skede, är det så? 002-03

Och gäller detta i så fall även stålsPonten mot norr? I detta fall kan man i så fall räkna med ganska stora rörelser?

---

Förutsätts att man ser över anslutning mellan befintlig spont och ny, alternativt mellan mikropåle-vägg och ny spont.

---

Tidigare kommentar, 001-06, belyser problematiken med den vertikala (spets)bärförmågan hos mikropålarna i det läge bergschakten tagits ut. Nu anges att detta löses med hjälp av bultning av berget. 002-04

Från vilken nivå sätts dessa bultar? Dessa bör ju vara på plats innan det att schakt sker under pålspetsnivån.

---

## 2.2.2 Kommentarer, Ritningar

I PUU hänvisas till två ritningar, medan det i PPI bara finns en. I PPI finns dessutom två versioner av samma ritning, (före och efter revidering), dock med samma filnamn.

Den ritning som nu inte återfinns i PPI, (E04-20-390-4010-001), har inte reviderats?